

## WYJAŚNIENIA Nr 1 DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługi pralnicze.

Nr postępowania ZP/16/18

„Kutnowski Szpital Samorządowy” Spółka z o.o., ul. Kościuszki 52, 99-300 Kutno, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby rozliczenia dokonywane były również z członkiem w przypadku składania oferty wspólnie?

**Pytanie niezrozumiałe przez Zamawiającego.**

2. Czy Zamawiający zamiast czyszczenia chemicznego asortymentu dopuści pranie metodą nie powodującą uszkodzenia asortymentu tzn. rozwiązanie polegające na wykonaniu usługi w pralni wyposażonej w pralnicę-wirówkę z barierą higieniczną, pozwalającą na pranie i dezynfekcję przy zachowaniu odpowiednio dobranej technologii środków piorąco-dezynfekujących? Wykonawca jest doświadczonym pralnikiem i ma przekonanie, że w szpitalach nie występuje asortyment wymagający używania innych, bardziej kosztownych form czyszczenia niż pranie wodne?

**Zamawiający dopuszcza.**

3. Czy Zamawiający wyrazi odstęp od wymogu dysponowania środkiem transportu z podziałem na strefę czystą i brudną? Dostawa czystego asortymentu i odbiór brudnego odbywałyby się tym samym środkiem transportu, przy czym asortyment brudny i czysty nie będzie miał ze sobą kontaktu, gdyż najpierw do szpitala zostanie dostarczony czysty asortyment a następnie odebrany brudny?

**Zamawiający wyraża zgodę.**

4. Czy w przypadku materacy Zamawiający dopuści możliwość wykonania dezynfekcji w przelotowych pralnicach-wirówkach przeznaczonych do prania i dezynfekcji zamiast w komorze dezynfekcyjnej? Skuteczne wykonanie dezynfekcji nie ogranicza się, bowiem do użycia komory dezynfekcyjnej. Technologia dezynfekcji w komorach dezynfekcyjnych jest technologią, która obecnie może być zastąpiona technologią stosowaną w pralnicach-wirówkach, w których dokonywany jest zarówno proces prania jak i dezynfekcji, przy zachowaniu odpowiednio dobranej technologii środków piorąco-dezynfekujących. Zastosowanie procesu dezynfekcji w komorze dezynfekcyjnej może się okazać procesem nieskutecznym, gdyż zdezynfekować można jedynie czyste powierzchnie tzn. proces dezynfekcji należy przy silnych zabrudzeniach poprzedzić procesem prania wstępnego a następnie prania zasadniczego dezynfekcyjnego lub przy słabych zabrudzeniach wykonać proces prania dezynfekcyjnego jedno-kąpielowego.

**Zamawiający dopuszcza.**

5. Czy Zamawiający uzna za wystarczające złożenie w ofercie po jednym badaniu czystości mikrobiologicznej potwierdzającej skuteczność :

- dezynfekcji wózków do transportu bielizny
- czystości urządzenia do obróbki fartuchów i ubrań operacyjnych

z ostatnich trzech miesięcy przed terminem składania ofert? Poświadczenie należytego wykonania usługi stanowić będzie również jednokrotne badanie zakończone pomyślnym wynikiem i nie ma potrzeby ich mnożenia.

**Tak. Zamawiający wyraża zgodę.**

6. Prosimy o modyfikację treści siwz w rozdz. IV pkt. ppkt. 2) litera e) poprzez skreślenie zapisu “automatyczne składanie”. Warte zauważenia jest to, że fartuchy barierowe składane ręcznie są w taki sposób, że chirurg może ubrać się samodzielnie z zachowaniem jałowości, a żadna składarka automatyczna nie jest w stanie tak przygotować wyrobu, aby zapewnić możliwość samodzielnego ubrania go z zachowaniem pełnej jałowości. Dla Zamawiającego nie ma znaczenia, czy wykonawca składa odzież automatycznie czy ręcznie. Ważny jest efekt w postaci należytego złożenia odzieży, a nie metoda zastosowana przez wykonawcę w celu osiągnięcia tego efektu. Warto podkreślić, że stosowany odpowiedni plan higieny pozwoli zagwarantować czystość mikrobiologiczną w przypadku ręcznego składania odzieży na tak samo dobrym poziomie jak w przypadku składania automatycznego. W ocenie Toruńskich Zakładów Materiałów Opatrunkowych S.A. realizacja celu założonego przez

Zamawiającego nie wymaga automatycznego składania odzieży. Ponadto automatyczne składanie utrudnia ocenę uszkodzeń, plam i zanieczyszczeń odzieży.

Jednocześnie wymóg, aby obróbka odzieży umożliwiała jej automatyczne składanie, eliminuje z przetargu wykonawców, którzy stosują ręczne składanie odzieży. Wymóg ten ogranicza zatem krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, dlatego uzasadnione jest jego modyfikowanie.

**Zamawiający wykreśla zapis: „automatyczne składanie” z rozdziału IV ust. 1C, pkt 2) lit e).**

7. Prosimy o potwierdzenie, że badania potwierdzające czystość urządzenia do obróbki fartuchów i ubrań operacyjnych (tunel finisher) to badanie czystości asortymentu, które przeszło obróbkę w tunelu finisher np. fartucha barierowego lub ubrania operacyjnego barierowego.

**Tak, Zamawiający potwierdza.**

#### **Pytania do umowy**

8. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

**Za dni robocze Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku.**

**Zwrot czystej bielizny i odzieży odbywać się będzie również u Zamawiającego w dni świąteczne - według potrzeb Zamawiającego, zgodnie z § 5 projektu umowy.**

9. Czy Zamawiający zgadza się aby § 11 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: *„Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?*

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

**Zamawiający wyraża zgodę. § 11 ust. 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

***„Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy za 7 dniowym wypowiedzeniem w razie niewykonania lub powtarzającego się nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę (stwierdzonego co najmniej 3 razy w skali kwartału). Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.***

10. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 12 ust. 1 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: *„Łączna kwota kar umownych za dany miesiąc nie może przekroczyć 25% miesięcznej wartości brutto zamówienia.”?*

Naliczanie wysokich kar umownych osobno za każdy z przypadków wymienionych w § 12 ust. 1 wzoru umowy spowodowałoby, że łączna kwota kar umownych za dany miesiąc mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku *miesięcznej wartości zamówienia*. Taką karę należałoby uznać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i sprzeczną z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione jest określenie w § 12 ust. 1 wzoru umowy limitu łącznej kwoty kar umownych. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 12 ust. 3 wzoru umowy.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, *„mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”*. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

**Zamawiający wyraża zgodę. § 12 otrzymuje brzmienie:**

1. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:

1) 0,5 % kwoty brutto wymienionej w § 1 ust. 6 za każdy dzień zwłoki we wdrożeniu systemu RFID (oznaczenie tagami/chipami bielizny dzierżawionej od Wykonawcy w ilości 1200 kompletów oraz bielizny będącej własnością Zamawiającego w ilości 400 kompletów);

- 2) 3% miesięcznej wartości brutto zamówienia za **każde** 2-krotne nieterminowe dostarczenie w okresie jednego miesiąca zwrotu czystej bielizny i odzieży do siedziby Zamawiającego w dni robocze (w dni świąteczne według potrzeb zamawiającego) w godzinach od 7<sup>00</sup> do..... (§ 5 pkt 1),
  - 3) 3% miesięcznej wartości brutto zamówienia za **każde** 2-krotne przekroczenie w okresie jednego miesiąca czasu usługi (§ 5 pkt 7) tj.:
    - a. 24 godziny od chwili przekazania asortymentu pralniczego,
    - b. 48 godzin od chwili przekazania odzieży roboczej fasonowej,
    - c. 72 godziny od chwili przekazania materacy, kocy i poduszek,
  - 4) 3% miesięcznej wartości brutto zamówienia za **każde** nieterminowe rozpatrzenie reklamacji w terminie wskazanym przez Wykonawcę.  
**z zastrzeżeniem że, łączna kwota kar umownych wynikających z pkt 2-4 za dany miesiąc nie może przekroczyć 25% miesięcznej wartości brutto zamówienia.**
2. W przypadku nierozliczenia się Wykonawcy z przekazanej przez Zamawiającego bielizny i odzieży wykazanej w „Specyfikacji przekazania bielizny do pralni i zwrotu do szpitala” w okresie 7 dni od daty przekazania, Wykonawca odkupi zagubiony asortyment w ciągu 2 dni od upływu ostatecznego terminu zwrotu.
  3. Jeżeli szkoda Zamawiającego, spowodowana okolicznościami stanowiącymi podstawę naliczenia kar umownych, przewyższa wysokość naliczonych kar, Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego.

Podpisał:

Prezes Zarządu  
„Kutnowski Szpital Samorządowy” Sp. z o.o.  
Marek Piotr Kielczewski

Do wiadomości

Wyjaśnienia zostają umieszczone  
na stronie internetowej Zamawiającego