

Kutno, dnia 15.07.2019r.

INFORMACJA

o zmianie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

w przetargu nieograniczonym na WDROŻENIE ELEKTRONICZNEJ DOKUMENTACJI MEDYCZNEJ W „KUTNOWSKIM SZPITALU SAMORZĄDOWYM” Sp. z o.o. realizowanego w ramach OŚ PRIORYTETOWA VII INFRASTRUKTURA DLA USŁUG SPOŁECZNYCH, DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE, PODDZIAŁANIE VII.1.2 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE przez **KUTNOWSKI SZPITAL SAMORZĄDOWY SPÓŁKA Z O.O. w Kutnie**, na podstawie Umowy o dofinansowanie projektu Nr UDA-RPLD.07.01.02-10-0044/17-00 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa łódzkiego na lata 2014-2020
Nr postępowania ZP/12/19

„Kutnowski Szpital Samorządowy” Spółka z o. o., ul. Kościuszki 52, 99-300 Kutno, informuje o modyfikacji odpowiedzi w Wyjaśnieniach nr 1 i 2 w poniższych pytaniach, które to otrzymują brzmienie:

I. Stanowisko do pytań i odpowiedzi (wyjaśnienia nr 1 z dnia 25.06.2019r)

Pytanie nr 56 - Umowa § 11 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „wszystkich zadań”, Zamawiający ma na myśli zakresy opisane w Harmonogramie Wdrożenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 56 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem wszystkich zadań ma na myśli przedmiot zamówienia opisany w załączniku nr 2 Rozdział I.4

Pytanie nr 88 - OPZ, Rozdział III- Wymagania dla części administracyjnej (system ERP), Kadry i Płace lp. 63: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający miał na myśli pod pojęciem „potrącenia niezrealizowane”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 88 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie *potrącenie niezrealizowane* to potrącenia, które nie mogły zostać zrealizowane w bieżącym wynagrodzeniu pracownika np. zajęcia komornicze, ponieważ przy potrąceniu całej wartości zajęcia pracownik nie osiągnąłby wymaganego minimum socjalnego.

Pytanie nr 90 - OPZ, Rozdział III- Wymagania dla części administracyjnej (system ERP), Środki trwałe lp. 16: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli dostarczone oprogramowanie będzie mogło dla środka trwałego określić podzielnik wg udziału procentowego w danym ośrodku powstawiania kosztu a środki trwałe można łączyć w zestawy, ale będzie to tylko informacja, że dany środek jest częścią zestawu, ponieważ amortyzację naliczać będzie się dla każdego środka oddzielnie a nie dla zestawu.

Odpowiedź:

~~Zamawiający potwierdza powyższy zapis.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 90 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający wykreśla powyższe wymaganie.

Pytanie nr 138 - Załącznik nr 6 do SIWZ – Wzór Umowy

1. §4 ust.7

Wykonawca zobowiązuje się do należytego zabezpieczenia i przechowywania wszelkich dokumentów, w szczególności dokumentów finansowych dotyczących Umowy, dla ewentualnych przyszłych potrzeb instytucji krajowych i Unii Europejskiej, upoważnionych do kontroli Projektu oraz udostępniania ww. dokumentów do wglądu w granicach wynikających z przepisów prawa oraz umów zawartych przez Zamawiającego dotyczących niniejszego Projektu w terminie 5 lat od zakończenia projektu.

Pytanie: Granice udostępniania dokumentów wynikają z odrębnych niesprecyzowanych Umów zawartych przez Zamawiającego z podmiotami trzecimi. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów w tym zakresie.

Odpowiedź:

~~Zgodnie z SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający podtrzymuje wymaganie, Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia i przechowywania wszelkich dokumentów dot. niniejszego projektu przez okres 5 lat.

2. §6 ust.6

„Zamawiający ma prawo: udostępnić Dokumentację osobom zatrudnionym przez Zamawiającego, udostępnić Dokumentację podmiotom trzecim prowadzącym na zlecenie Zamawiającego prace dotyczące Przedmiotu Umowy, sporządzić dowolną liczbę kopii Dokumentacji zgodnie z postanowieniami Umowy.”

Postanowienie pozwala na udostępnienia bez ograniczeń dokumentacji programu komputerowego bezpośrednio konkurentom Wykonawcy/Twórcy oprogramowania. Tym samym naruszałoby interesy Wykonawcy jako autora Utworu i mogłoby skutkować niekontrolowanym ujawnieniem jego tajemnicy

przedsiębiorstwa. Postanowienie tym samym narusza zasady panujące na rynku oraz jest niezgodne z ustawą z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Z związku powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia poprzez wprowadzenie do §6 ust. 6 zastrzeżenia w brzmieniu:

„Udostępnianie Dokumentacji będzie wymagać każdorazowej uprzedniej zgody Wykonawcy”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i dokonuje modyfikacji zapisów poprzez dodanie do § 6 ust. 6 zapisu: „Udostępnianie Dokumentacji będzie wymagać każdorazowej uprzedniej zgody Wykonawcy”

3. § 6 ust. 14

Z chwilą nabycia przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych do wykonanego Przedmiotu Umowy przechodzi na Zamawiającego własność wydanych egzemplarzy Dokumentacji. Zwracamy się o doprecyzowanie niejednoznacznego zapisu, poprzez jednoznaczne określenie, iż Zamawiający nabywa prawa autorskie do wydanych egzemplarzy Dokumentacji, poprzez modyfikację zapisu w sposób określony poniżej: „Z chwilą nabycia przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Dokumentacji przechodzi na Zamawiającego własność wydanych egzemplarzy Dokumentacji.”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 50

4. § 3 ust. 3

„Po zakończeniu realizacji Przedmiotu Umowy, podpisany zostanie przez Zamawiającego i Wykonawcę Protokół Odbioru Końcowego.”

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wskazanego postanowienia poprzez dodanie możliwości dokonania Odbioru Jednostronnego przez Wykonawcę w sytuacji gdyby Zamawiający bezpodstawnie odmawiał odbioru. poprzez dodanie: „Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych” Wykonawca wskazuje, że zwłoka Zamawiającego nie może powodować negatywnych skutków dla Wykonawcy właściwie realizującego swoje zadania, wobec powyższego postanowienie jest niezbędne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, § 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych”

5. § 3 ust. 4

„Jeśli po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, konieczne okaże się usunięcie Wad, które ujawniły się przed lub przy Odbiorze Końcowym, w celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości Strony ustalają, że w tym okresie, tj. w okresie usuwania Wad, Wykonawca pozostaje w opóźnieniu w wykonaniu Umowy.”

Wykonawca sugeruje wykreślenie wskazanego postanowienia. Fakt opóźnienia powinien zostać ustalony na podstawie określonych przesłanek wynikających z przepisów.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 44 z dnia 25.06.2019r

6. § 5 ust. 1

„Zamawiający zobowiązuje się do:

...

2) zapewnienia Wykonawcy:

a) dostępu do informacji i dokumentów będących w posiadaniu Zamawiającego, niezbędnych do prawidłowego wykonania Przedmiotu Umowy i w zakresie w jakim Zamawiający dysponuje takimi dokumentami lub informacjami;

b) dostępu do istniejących systemów informatycznych funkcjonujących u Zamawiającego,

c) dostępu do pomieszczeń Zamawiającego, w których będą prowadzone prace; Zamawiający zapewni dostęp w godzinach pracy Zamawiającego w dni robocze lub w innych dniach i godzinach po wcześniejszym uzgodnieniu z Wykonawcą. Termin może zostać w każdej chwili zmieniony przez Zamawiającego ze względu na specyfikę działalności w przedmiotowych pomieszczeniach.”

Wykonawca sugeruje modyfikację postanowienia poprzez wskazanie konkretnego czasu tj. 3 dni robocze na „zapewnienie Wykonawcy” niezbędnej infrastruktury i informacji niezbędnych do wykonania Umowy.

Umowa wdrożenia jest umową o dzieło i niezbędne jest współdziałanie stron na każdym etapie realizacji tej umowy w określonym przez strony terminie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację oraz podtrzymuje zapisy umowy.

7. § 6 ust. 15, 16

„15. Z dniem, o którym mowa w ust. 14 powyżej, Zamawiający nabywa również prawa zależne, w tym w szczególności prawo do opracowania utworów objętych Dokumentacją.

16. W celu uniknięcia wątpliwości Strony zgodnie ustalają, że z tytułu przeniesienia autorskich praw majątkowych oraz z tytułu upoważnienia Zamawiającego do wykonywania praw zależnych do Dokumentacji, Wykonawcy nie będzie przysługiwało jakiegokolwiek dodatkowe wynagrodzenie poza wynagrodzeniem, o którym mowa w § 9.”

§ 6 ust. 11

Z dniem odbioru poszczególnych elementów Dokumentacji Przedmiotu Umowy (w tym również z dniem, w którym Zamawiający ustali treść tej Dokumentacji zgodnie z §7 ust. 1 pkt 3) Zamawiający w ramach określonego niniejszą Umową wynagrodzenia nabywa majątkowe prawa autorskie, w tym prawa zależne, do Dokumentacji na wszelkich znanych w dniu zawarcia Umowy polach eksploatacji niezbędnych dla realizacji niniejszej Umowy zgodnie z treścią Umowy i OPZ, w tym w szczególności: w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską,

reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową, utrwalanie na wszelkich nośnikach, zwielokrotnianie utworów dowolną techniką, na wszystkich nośnikach i w dowolnej ilości, wprowadzania do pamięci komputera, sieci wewnętrznych typu Intranet, bez żadnych ograniczeń ilościowych, jak również przesyłanie w ramach ww. sieci, w tym w trybie on-line w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy,

w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 2) – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, wprowadzanie do pamięci komputera i sieci multimedialnych, takich jak Internet, wykorzystania Dokumentacji Przedmiotu Umowy dla potrzeb realizacji Przedmiotu Umowy jak również realizacji projektów związanych z realizacją Umowy.

Wykonawca wskazuje, że powyższe postanowienie stoi wbrew specyfice umów wdrożenia systemu IT. Uniemożliwia oszacowanie i wycenę oferty Wykonawcy. Prosimy bezwzględnie o wykreślenie go!

Powyższe sprawdza się w umowie o roboty budowlane w zakresie „zbudowania budynku”, natomiast w przypadku oprogramowania, zasad wdrażania, praw autorskich prawo do opracowania utworów oraz wykonywania praw zależnych nie może mieć zastosowania. Wykonawca wskazuje, iż Dokumentacja

obejmuje szczegółowy opis systemu, określone zależności pomiędzy modułami, obieg informacji. Postanowienie pozwala na udostępnienia bez ograniczeń dokumentacji programu komputerowego bezpośrednio konkurentom Wykonawcy/Twórcy oprogramowania. Tym samym naruszałoby interesy Wykonawcy jako autora Utworu i mogłoby skutkować niekontrolowanym ujawnieniem jego tajemnicy przedsiębiorstwa. Postanowienie tym samym narusza zasady panujące na rynku oraz jest niezgodne z ustawą

z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Z związku powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowień: poprzez wprowadzenie do §6 zastrzeżeń w brzmieniu: „Udostępnianie Dokumentacji będzie wymagać każdorazowej uprzedniej zgody Wykonawcy” oraz „Przeniesienie praw autorskich do Dokumentacji następuje wyłącznie w zakresie i celu obejmującym realizację przedmiotowej

umowy,” Tym samym wnosimy o bezwzględne wykreślenie stojących w sprzeczności zapisów obejmujących pola eksploatacji.: zwielokrotnianie utworów dowolną techniką, na wszystkich nośnikach i w dowolnej ilości,

wprowadzania do pamięci komputera, sieci wewnętrznych typu Intranet, bez żadnych ograniczeń ilościowych, jak również przesyłanie w ramach ww. sieci, w tym w trybie on-line w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy, w zakresie rozpowszechniania utworu w sposób inny niż określony w pkt 2) – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym, wprowadzanie do pamięci komputera i sieci multimedialnych, takich jak Internet, wykorzystania Dokumentacji Przedmiotu Umowy dla potrzeb realizacji Przedmiotu Umowy jak również realizacji projektów związanych z realizacją Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 50, 98 pkt. 2

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 50, 51, 53

8. § 9 ust. 7

„Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie z kwoty wynagrodzenia należnego mu od Zamawiającego wymagalnych zobowiązań wobec Zamawiającego.”

Sugerujemy wykreślić postanowienie. Kodeks cywilny określa możliwość potrącenia wymagalnych zobowiązań pieniężnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację oraz podtrzymuje zapisy umowy.

9. CAŁY § 13 – Rękojmia

Wykonawca wskazuje, że postanowienia są niejasne i stanowią istotne ryzyko dla Wykonawcy.

W umowie znajduje się jasno sprecyzowana odpowiedzialność z gwarancji. Natomiast brak jest określenia o jaką rękojmię chodzi – czy z art. 55 prawa autorskiego (gdyż system to utwór) czy też z kodeksu cywilnego (ale wtedy może ona dotyczyć wyłącznie rzeczy). Prosimy o skreślenie całego paragrafu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wyjaśnia, że rękojmią objęty jest cały przedmiot zamówienia zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

10. § 14 ust. 1

Wykonawca zobowiązany będzie do uiszczenia na rzecz Zamawiającego kar umownych w wysokości określonej poniżej jako procent od wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 9 ust. 1.

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w §14 widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartości brutto” słowa „wartości netto”.

Wykonawca wskazuje że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje że następuje nie uzasadnione podwyższenia wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 57

11. 14 ust. 2 pkt 4)

„za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub rozwiązania Umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy (w tym przewidzianych w paragrafie 7 ust. 1 pkt 4) lub za odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę lub rozwiązania Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20%,

Prosimy o wykreślenie, gdyż prawnie niewłaściwa jest konstrukcja kary umownej za odstąpienie (skoro umowę uważa się za niebyłą). Jednakże w sytuacji gdy Zamawiający decyduje się pozostawić tą karę, wnosimy na zasadzie równości stron o analogiczną karę wobec za Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 60

12. § 14 ust. 3.

W przypadku, w którym na skutek przyczyn leżących po stronie Wykonawcy dojdzie do utraty dofinansowania przez Zamawiającego, Zamawiający uprawniony będzie do dochodzenia od Wykonawcy na zasadach ogólnych odszkodowania w pełnej wysokości dofinansowania.

Wnosimy o wykreślenie postanowienia, zasady dochodzenia odszkodowania wynikają z Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację oraz podtrzymuje zapisy umowy.

13. § 14 ust. 4.

„Zamawiający zastrzega możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne, na zasadach ogólnych określonych w KC.”

Mając na uwadze ukształtowaną praktykę na rynku IT prosimy dopisać: „Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u

Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację oraz podtrzymuje zapisy umowy.

14. § 14 ust. 5.

„W przypadku naliczenia kar umownych lub wymagalności roszczenia o odszkodowanie, o którym mowa w ust. 3, Wykonawca wyraża zgodę na ich potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy oraz z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.”

Sugerujemy wykreślić postanowienie. Kodeks cywilny określa możliwość potrącenia wymagalnych zobowiązań pieniężnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 59

15. § 15 ust. 13.

„W razie nabycia przez Zamawiającego po wykonaniu niniejszej Umowy innego systemu informatycznego, Zamawiający będzie uprawniony do dokonania migracji (przeniesienia) wszystkich danych z systemu informatycznego wdrożonego przez Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy do nowego systemu informatycznego. Wykonawca w okresie 10 lat od wykonania niniejszej Umowy zobowiązuje się zapewnić Zamawiającemu nieodpłatne wsparcie w powyższym zakresie rozumiane jako udostępnienie danych do migracji wraz z interfejsami systemowymi ”

Postanowienie niezgodne z PZP. Wnosimy o wykreślenie Wykonawca po 10 latach zasilania systemu danymi przez Zamawiającego nie jest w stanie oszacować kosztów migracji.

Mając na uwadze takie postanowienie Wykonawca NIE JEST W STANIE OSZACOWAĆ OFERTY - gdyż brak jest dokładnie sprecyzowanego OPZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 62

16. § 15 ust. 14.

„Wykonawca gwarantuje, iż w razie nabycia przez Zamawiającego po wykonaniu niniejszej Umowy w okresie 10 lat od jej wykonania innego systemu informatycznego, co do którego będzie potrzeba dokonania integracji z systemem wykonanym lub dostarczonym w ramach niniejszej Umowy, Wykonawca zapewni nieodpłatnie Zamawiającemu lub wykonawcy nowego systemu niezbędne wsparcie, rozumiane jako przekazanie wszelkich niezbędnych danych i informacji wraz z interfejsami systemowymi. ”

Postanowienie niezgodne z PZP. Wnosimy o wykreślenie Mając na uwadze takie postanowienie Wykonawca NIE JEST W STANIE OSZACOWAĆ OFERTY - gdyż brak jest dokładnie sprecyzowanego OPZ.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 62

17. § 16 ust. 9.

„W przypadku:

- 1) odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub rozwiązania Umowy przez Wykonawcę, lub
- 2) odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, względnie rozwiązania Umowy przez Zamawiającego, Zamawiający nabędzie w dniu odstąpienia od Umowy lub w dniu rozwiązania Umowy, autorskie prawa majątkowe do wszystkich przedmiotów prawa autorskiego powstałych w wyniku wykonania lub w związku z wykonaniem niniejszej Umowy, które powstały do dnia odstąpienia od Umowy lub do dnia rozwiązania Umowy.”

Zgodnie z przepisami prawa cywilnego, w skutek odstąpienia umowę uważa się za niebyłą. Jeżeli Zamawiający chce zachować prawa do przedmiotu umowy do czasu odstąpienia – ZOBOWIĄZANY JEST OKREŚLIĆ, że w zamian za wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację oraz podtrzymuje zapisy umowy.

18. § 17 ust. 1 pkt. 1) 1.

„Zamawiający może rozwiązać Umowę ze skutkiem natychmiastowym w następujących przypadkach: jeżeli Wykonawca przerwał realizację Przedmiotu Umowy na okres dłuższy niż 7 dni, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,”

Wskazany termin jest zdecydowanie za krótki a odstąpienie powinno być poprzedzone wezwaniem na piśmie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację oraz podtrzymuje zapisy umowy.

19. § 14 – KARY

Zwracamy się o dodanie w §14 nowego ustępu o treści: „Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.” Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Odpowiedź:

~~Zgodnie z SIWZ oraz odpowiedzią na pytania od nr 58 do nr 62~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację oraz podtrzymuje zapisy umowy.

20. § 19 ust. 5

„Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia poufności udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji technicznej oprogramowania.”

Wnosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie w kontekście cytowanego zapisu poprzez oprogramowanie, oprogramowanie posiadane? Wykonawca nie posiada oprogramowania dostarczonego.

Odpowiedź:

~~Zgodnie z SIWZ oraz odpowiedzią na pytania od nr 58 do nr 62~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 138 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający informuje, że powyższy paragraf odnosi się do oprogramowania będącego w posiadaniu Zamawiającego.

Pytanie nr 149 - II.3.4 Oprogramowanie aplikacyjne – wymagania ogólne

3) Zasilenie początkowe danymi słownikowymi takimi jak:

d) Inne które zostaną ustalone z Zamawiającym w ramach analizy przedwdrożeniowej.

Zakres danych powinien być jasno określony, aby potencjalni wykonawcy uwzględnili w ofertach jednakowy zakres prac. Prosimy o dokładne wskazanie jakie dane mają być przeniesione do nowego systemu, gdyż w przeciwnym wypadku niemożliwe jest oszacowanie kosztów wykonania migracji i złożenie oferty?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 149 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż określił minimalny zestaw danych do migracji. Ewentualne, inne dane mogą być przenoszone w porozumieniu (za zgodą) z Wykonawcą. Uzgodnienia w tym zakresie będą prowadzone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 155 - Zarządzanie Systemem: 64 zarządzanie księgami szpitalnymi wraz z wykonaniem operacji zamknięcia roku, Zamawiający dopuści możliwość automatycznego zamknięcia roku pod warunkiem możliwości wyłączenia automatu, gdy zajdzie taka potrzeba.

Czy Zamawiający wymaga funkcjonalności w związku z brakiem konieczności zamykania roku?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 155 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz pootrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 159 - Izba przyjęć

54 Moduł jest wyposażony w możliwość oznaczania kolorami poszczególnych pól ekranu w celu zwrócenia uwagi na dane istotne z punktu widzenia organizacji pracy danego podmiotu, np. pacjent ubezwłasnowolniony, pacjent bez podpisanej zgody na leczenie.

Prosimy o modyfikację wymagania na 'Moduł jest wyposażony w możliwość oznaczania kolorami poszczególnych pól ekranu w celu zwrócenia uwagi na dane istotne z punktu widzenia organizacji pracy danego podmiotu' lub podanie zamkniętego katalogu takich danych.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 159 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz pootrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 160 - Izba przyjęć

86 W wypadku zatrzymania krążenia i resuscytacji – implementacja danych do zdarzeń niepożądanych oraz do zakresu analiz dokonywanych przez OAi IT.

O jaką implementację do rejestru zdarzeń niepożądanych chodzi Zamawiającemu w wymaganiu oraz o jaki zakresu analiz? Prosimy o szczegółowe doprecyzowanie lub usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 160 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający wyjaśnia iż oczekuje odnotowania opisanej sytuacji w rejestrze zdarzeń niepożądanych oraz możliwości raportowania (analizowania) tych zdarzeń przez OAi IT.

Pytanie nr 162 - Izba Przyjęć

78 Odnotowanie zgonu pacjenta na Izbie Przyjęć, wpis do Księgi Zgonów (Konieczność podania przyczyny zgonu i implementacja tego zgonu do rejestru zdarzeń niepożądanych – komórka organizacyjna, dane pacjenta, data przyjęcia/zgłoszenia i zgonu, przyczyny, podjęte działania)

O jaka implementację do rejestru zdarzeń niepożądanych chodzi Zamawiającemu w wymaganiu? Prosimy o szczegółowe doprecyzowanie lub usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 162 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający wyjaśnia iż oczekuje odnotowania opisanej sytuacji w rejestrze zdarzeń niepożądanych.

Pytanie nr 163 - Izba Przyjęć

49 Opcja wypisywania druków, zaświadczeń, skierowań, zwolnień z pracy; możliwość podglądu druków wypisywanych poprzednio (zarówno z oddziału jak i poradni) z możliwością powielania, kopiowania itd.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie co należy rozumieć pod pojęciem itd. lub usunięcie zapisu z wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 163 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wykreśla z wymagania sformułowanie „itd.”, pozostałe zapisy pozostawia bez zmian

Pytanie nr 167 - SOR

129 W wypadku zatrzymania krążenia i resuscytacji – implementacja danych do zdarzeń niepożądanych oraz do zakresu analiz dokonywanych przez OAI IT.

O jaką implementację do rejestru zdarzeń niepożądanych chodzi Zamawiającemu w wymaganiu oraz o jaki zakresu analiz? Prosimy o szczegółowe doprecyzowanie lub usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 167 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia iż oczekuje odnotowania opisanej sytuacji w rejestrze zdarzeń niepożądanych oraz możliwości raportowania (analizowania) tych zdarzeń przez OAI IT.

Pytanie nr 168 - Oddział:

168. Możliwość przyjmowania pacjentów na turnusy.

Prosimy o wyjaśnienie czym różni się turnus od przyjęcia pacjenta na pobyt w jednostce.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 168 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia iż turnus dotyczy sytuacji gdy pacjent jest przyjmowany na z góry określony czas w celu wykonania z góry przewidzianych procedur np. turnusy rehabilitacyjne.

Pytanie nr 169 - Oddział: Wydruk i przeglądanie obecności:

Prosimy o wyjaśnienie czy chodzi o osobodni jak w punkcie 235?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 169 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację wymagania.

Pytanie nr 170 - Oddział

246 Możliwość ustawienia blokady modyfikacji oraz blokady przeglądania historii choroby dla archiwalnych pobytów.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie blokady przeglądania historii choroby dla archiwalnych pobytów, jeżeli założymy, że historia choroby to są dane pobytu. System posiada osobne prawo do przeglądania archiwalnego pobytu?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 170 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz pootrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 172 - Rozliczenia z NFZ, Komercja: Deklarowanie katalogu świadczeń:

Czy zamawiający rozróżnia osobne katalogi dla świadczeń rozliczanych z NFZ i komercyjnych?

Część wymienionych punktów tyczy się komercji, a część NFZ, prosimy i informację co ma być rozliczane w inny sposób?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 172 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje możliwości wykorzystania różnych katalogów świadczeń do rozliczeń z NFZ i komercyjnych.

Pytanie nr 174 - Rozliczenia z NFZ, Komercja Możliwość ręcznej ewidencji parametrów umów:

36 definiowanie wartości punktu w ramach limitu i poza limitem,

Prosimy o informację w jakim zakresie Zamawiający zamierza używać opisanej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 174 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż zamierza używać opisaną funkcjonalność w zakresie opisanym w wymaganiu.

Pytanie nr 176 - Rozliczenia z NFZ, Komercja Możliwość definiowania dodatkowych, 46 rodzaje wizyt,

Prosimy o informację czego dotyczy i wskazanie jakie wartości przyjmuje kryterium 'rodzaje wizyt'?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 176 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia iż oczekuje możliwości filtrowania świadczeń również według kryterium rodzaje wizyt. Rodzaje wizyt to np. pierwszorazowa, kompleksowa itp.

Pytanie nr 182 – Apteka

92 "Raporty kontrolne: - cen zakupu,"

Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie wymagania lub jego usunięcie.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 182 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający oczekuje raportu kontrolnego, weryfikującego ceny zakupu produktów w stosunku do cen z umowy z dostawcą.

Pytanie nr 184 - Apteczka Oddziałowa

57 Raport z wiekowania stanów magazynowych.

Prosimy o uszczegółowienie jakie dane mają znaleźć się w raporcie

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 184 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia iż oczekuje minimum następujących danych: nazwa, postać, dawka, jednostka, ilość produktu, aktualny stan, cena, wartość aktualna, data przyjęcia, data ważności produktu.

Pytanie nr 185 - Panel Lekarski w Poradni

Informacje prezentowane w poszczególnych obszarach skorelowane są ze sobą, tzn. wybierając z listy danego pacjenta we wszystkich innych obszarach prezentowane są dane przyporządkowane do jego hospitalizacji.

Czy intencją Zamawiającego jest, aby system umożliwił, po wskazaniu pacjenta, wgląd we wszystkie dane medyczne i niemedyczne, z każdego pobytu w placówce, dotyczące tego pacjenta? Jeśli nie prosimy o dokładne wyjaśnienie zagadnienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 185 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 186 - Panel Lekarski w Poradni

"Możliwość prezentacji 6 obszarów na panelu, na którym użytkownicy mogą ewidencjonować dane z zakresu:

- wykaz pacjentów,
- dokumentacja:
 - historyczne opisy wizyty
 - bieżący opis wizyty
 - dostęp do pozostałej części dokumentacji medycznej możliwość powiązania różnych kontekstowych formularzy z dokumentacją medycznej)
- procedury medyczne,
- rozpoznania,
- procedury rozliczeniowe wraz z gruperem JGP,
- zaplanowane wizyty."

Pragniemy zwrócić uwagę, że wymaganie opisuje szczegółowo sposób działania aplikacji, co może wskazywać na opis konkretnego rozwiązania.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli oferowane rozwiązanie będzie umożliwiało przejrzystą prezentację wszystkich wymienionych w wymaganiu danych w sposób nieco inny niż opisany?"

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 186 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 187 - Panel lekarski:

8. Możliwość zastosowania filtrów listy pacjentów obejmujące:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli wszystkich leczonych pacjentów?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 187 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający potwierdza, iż chodzi o wszystkich pacjentów leczonych stacjonarnie.

Pytanie nr 189 - Panel lekarski:

12 "Możliwość ograniczania wyświetlanych w panelu danych dotyczących danego pacjenta z okresu: ostatnie 24h, ostatnie 72h, wybrany dzień, zakres dat od do.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli oferowany system umożliwi wyświetlanie danych medycznych pacjenta w porządku chronologicznym?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 189 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 190 - Panel lekarski:

13 Możliwość konfigurowania wyświetlanych danych w obszarze dotyczącym danego pacjenta w zakresie min.:

Czy intencją Zamawiającego jest, aby system umożliwiał anonimizację szczególnych pacjentów, tzn. ukrywanie tożsamości pacjentów przed nieuprawnionymi użytkownikami?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 190 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie potwierdza powyższej interpretacji i wyjaśnia, że oczekuje możliwości konfiguracji opisanej w wymaganiu.

Pytanie nr 192 - ORDYNACJA LEKARSKA

24 Moduł umożliwia automatyczne przyjmowanie, rozpisanie i realizację leków na podstawie aktualnego stanu magazynowego apteczki oddziałowej.

Czy intencją jest, aby system umożliwiał przyjmowanie leków na stan magazynowy apteczki i prowadził ewidencje podań leków?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 192 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający nie potwierdza powyższej interpretacji i wyjaśnia, że oczekuje możliwości operacji opisanej w wymaganiu.

Pytanie nr 193 - ORDYNACJA LEKARSKA

26 Moduł umożliwia rozdział zleceń dla pielęgniarki lekowej (tabletki, kapsułki, etc.) i zabiegowej (iniekcje).

Czy intencją jest rozróżnienie zleceń ze względu na drogę podania?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 193 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający potwierdza przedstawioną interpretację wymagania.

Pytanie nr 195 - ORDYNACJA LEKARSKA

29 Moduł umożliwia synchronizację pomiędzy kartą zleceń lekarskich, a księgą zabiegów pielęgniarskich.

Prosimy o wyjaśnienie, czego powinna dotyczyć synchronizacja? Jakich danych i w jakich okolicznościach powinna zostać wykonywana.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 195 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia iż synchronizacja powinna działać po wykonaniu każdej operacji. Dotyczy zmian ewidencjonowanych w obu obszarach (nowe zlecenie, status zlecenia, anulowanie itp.) .

Pytanie nr 196 - Zlecenia - Blok operacyjny

53 Moduł umożliwia uzupełnienie opisu przedoperacyjnego.

Czy opis przedoperacyjny należy rozumieć jako: opis kwalifikacji do zabiegu, opis rozpoznania oraz kwalifikację anestetyczną? Jeśli nie prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 196 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający dopuszcza przedstawioną interpretację wymagania.

Pytanie nr 197 - ZLECENIA – LABORATORIUM:

58 Moduł umożliwi automatyczne wysyłanie skierowań na badania do Laboratorium po wybraniu odpowiedniego statusu przez użytkownika.

Prosimy o dokładne określenie zakresu integracji z LIS oraz o udostępnienie opisu protokołu integracyjnego.

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 197 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający informuje, że dokumentacja przetargowa zawiera wyczerpującą informację dotyczące warunków integracji.

Pytanie nr 198 - Zlecenia - Pracownia Diagnostyczna

"Moduł pozwala na zlecenie pacjentowi badań do pracowni diagnostycznych, zlecenie przejmuje elektronicznie system RIS:

- zlecenie badań do różnych pracowni diagnostycznych,
- możliwość wpisania dodatkowych uwag do zlecenia,
- wybór lekarza zlecającego,
- podgląd stanu realizacji zlecenia,
- możliwość wydruku skierowania.

Prosimy o dokładne określenie zakresu integracji z RIS oraz o udostępnienie opisu protokołu integracyjnego.

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 198 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający informuje, że dokumentacja przetargowa zawiera wyczerpującą informację dotyczące warunków integracji.

Pytanie nr 199 - Zakażenia szpitalne

System ma umożliwić wygenerowanie raportu z pacjentami z wybranej grupy ryzyka oraz pacjentów spełniających warunki do pobrania badania przesiewowego (przypadki zostaną opisane w przesłanej ocenie ryzyka).

Prosimy o doprecyzowanie wymagania na jakiej podstawie należy ten raport wygenerować, jakie powinny być parametry wyjściowe?

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 199 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający informuje, że raport powinien zostać wygenerowany zgodnie z opisanym wymaganiem.

Pytanie nr 203 - Monitorowanie Bólu – piloty

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające używać modułu monitorowania bólu na smartfonach?

Rozwiązanie takie będzie dla Zamawiającego tańsze w eksploatacji, gdyż nie będzie on ponosił kosztów zakupu i serwisowania pilotów. Zwracamy też uwagę, że Zamawiający nie podał ilości pilotów, które należy dostarczyć.

Odpowiedź:

~~Nie, zgodnie z odpowiedzią na pytania od nr 97 do 103.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 203 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zgodnie z odpowiedziami na pytania 100 i 101.

Zamawiający informuje iż oczekuje dostawy 15 pilotów.

Pytanie nr 210 - PRACOWNIA DIAGNOSTYCZNA

22 Możliwość wykonywania raportów z terminarza on-line.

Prosimy o wyjaśnienie kwestii wykonywania raportów z zakresu terminarza on-line z poziomu Pracowni, ponieważ wymaganie odnosi się do e-usług?

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 210 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje możliwości raportowania z terminarza na bieżąco.

Pytanie nr 221 - Kalkulacja Kosztów Leczenia

21 "Moduł dostarcza mechanizmy ułatwiające wycenę kosztów hospitalizacji pacjenta które umożliwiają:

- import wyceny kosztu osobodnia (oraz każdego innego nośnika kosztów opartego na długości pobytu) dla danego ośrodka powstawania kosztów z modułu Finansowo-Księgowego,"

Czy dopuszczalny jest wariant, w którym moduł odpowiedzialny za kalkulacje kosztów leczenia wylicza te wartości samodzielnie na podstawie danych atomowych pobranych z systemu FK oraz informacji uszczegóławiających z systemu HIS? Takie rozwiązanie znacząco poprawi dokładność danych.

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 221 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający dopuszcza przedstawioną interpretację wymagania.

Pytanie nr 222 - Kalkulacja Kosztów Leczenia

47 Moduł umożliwia wydruk zestawienia kosztów hospitalizacji na oddziale z uwzględnieniem cen badań diagnostycznych określonych w cennikach modułów.

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie zostanie spełnione, gdy system do KKL umożliwi zaimportowanie dowolnego cennika o określonym układzie lub wyjaśnienie, czym są lokalne cenniki modułów.

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 222 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 227 - BI

3 System wykorzystuje technologię "in-memory" w celu osiągnięcia jak najlepszego czasu reakcji na zapytania użytkownika.

Czy wymaganie zostanie spełnione, jeżeli system będzie zawierał mechanizm cache'owania danych?

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 227 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 233 - BI

15 System umożliwia porównywanie i wyliczenia zmiany wartości danych miar dla dowolnych okresów czasu (rok-do-roku, tydzień-do-tygodnia, dzień-do-dnia, od-początku-roku-do-wczoraj vs. poprzedni-rok-odpoczątku- do-daty).

Prosimy o podanie praktycznego zastosowania funkcjonalności porównywania na poziomie dni / tygodni lub o modyfikacją wymagania (ograniczenie do pozostałych przypadków)."

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 233 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż przykładowo oczekuje analizy przyjęć pacjentów w pierwszym dniu miesiąca – do ostatniego dnia miesiąca.

Pytanie nr 258 - II.3.9 Migracja danych

Niemniej ostateczny zakres danych do przeniesienia zostanie określony na etapie analizy przedwdrożeniowej, lecz migracji podlegać będą jedynie te dane, które uda się pozyskać z obecnych systemów.

Z zapisu nie wynika czy sformułowanie „migracji podlegać będą jedynie te dane, które uda się pozyskać z obecnych systemów”. W skrajnym przypadku Wykonawca może z góry założyć, że NIC nie uda mu się przenieść” w sytuacji, gdy inny wykonawca uwzględni możliwość przeniesienia dużej ilości danych. Prosimy o jasne określenie zakresu danych do przeniesienia, gdyż bez tej informacji nie ma możliwości oszacowania kosztów przeniesienia danych a tym samym złożenia konkurencyjnej cenowo oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 258 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż określił minimalny zestaw danych do migracji. Ewentualne, inne dane mogą być przenoszone w porozumieniu (za zgodą) z Wykonawcą. Uzgodnienia w tym zakresie będą prowadzone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 267 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ, II.3.1 Wymogi dotyczące interoperacyjności lub migracji dla oferowanego ZSI;

1) Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Zamawiającemu wymagane funkcjonalności ZSI, poprzez zmodernizowanie i rozbudowanie istniejącego systemu w taki sposób, aby w jak najszerszym zakresie zostały zaspokojone potrzeby Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza wymianę posiadanego rozwiązania.

Koniecznym jest zachowanie pełnej wzajemnej interoperacyjności nowo wdrażanych modułów/grup funkcjonalności, a także w przypadku rozbudowy, pełnej interoperacyjności z modułami/grupami/systemami funkcjonalności funkcjonującymi u Zamawiającego.

Prosimy o doprecyzowanie zakresu integracji w dokumencie OPZ, poprzez:

1. Wskazanie wszystkich użytkowanych przez zamawiającego urządzeń i systemów zewnętrznych z którymi Zamawiający oczekuje integracji nowo oferowanego ZSI.
2. Zapewnienie wsparcia dla Zamawiającego przez Dostawców/Producentów ww. systemów i urządzeń w zakresie integracji owych systemów z nowo oferowanym ZSI
3. Określenie wymaganego zakresu danych i procesów w zakresie których ma nastąpić wymiana danych wraz z określeniem kierunku przepływu tych danych i częstotliwości wymiany danych tj. jakie dane mają trafiać do systemu będącego przedmiotem zamówienia i jakie dane mają być przekazywane do systemów Zamawiającego

4. wskazanie wszystkich niezbędnych technicznych informacji, dzięki którym będzie możliwa integracja, w szczególności specyfikację interfejsu i protokołu wymiany danych wraz z dokumentacją
5. Zapewnienie, że integrowane systemy posiadają odpowiednie technologiczne możliwości integracyjne (np. API) a Zamawiający jest odpowiedzialny za wykonanie prac po stronie integrowanych systemów.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 267 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający informuję, że dokumentacja przetargowa zawiera wyczerpujące informacje dotyczące warunków integracji.

Pytanie nr 268 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ, II.3.9 Migracja danych;

Zamawiający oczekuje migracji danych z użytkowanych dotychczas systemów do nowego ZSI.

Systemy podlegające migracji: Hipokrates (część medyczna), Papyrus SQL (część administracyjna ERP). Zamawiający oczekuje, że wykonawca zmigruje co najmniej: dane pacjentów, pobytów i wizyt oraz dane słownikowe z obu systemów. Niemniej ostateczny zakres danych do przeniesienia zostanie określony na etapie analizy przedwdrożeniowej lecz migracji podlegać będą jedynie te dane, które uda się pozyskać z obecnych systemów.

Zauważyć należy, że ze względu na różną logikę biznesową systemów informatycznych (struktury danych, algorytmy, powiązania między obiektami archiwalnymi i aktualnymi) przyjętą praktyką jest przenoszenie i odtwarzanie w nowych systemach ilościowo-wartościowych bilansów otwarcia bez przenoszenia historycznych danych - w tym transakcji - (np. nie przenosi się poszczególnych historycznych operacji na elemencie majątku, a jedynie odtwarza aktualny na dzień przeniesienia stan majątku; nie przenosi się historycznych transakcji magazynowych lub faktur a jedynie aktualny na dzień przeniesienia stan magazynu

oraz salda dwustronne rozliczeń z kontrahentem wraz z pozycjami nierozliczonymi i rozliczonymi częściowo; nie przenosi się dekretów księgowych z lat poprzednich ani historii rozliczeń a jedynie stan na dany dzień).

Efektem tego jest prawidłowa praca w nowym systemie, bez obciążania go archiwalnymi danymi i słownikami - wprawdzie wymusza to wykorzystanie dotychczas używanych systemów jako źródeł danych archiwalnych, lecz ich utrzymanie i tak jest praktykowane jako niezbędne do celów porównawczych i raportowych oraz zachowania stanu prawnego na dzień wygenerowania i użycia danych. Zmiana systemu wspierającego zarządzanie stanowi okazję do wprowadzenia zmian organizacyjnych, dostosowania do nowych wymagań czy otoczenia biznesowego – a wiąże się to często np. z rekonfiguracją planu kont. Takie zmiany również uniemożliwiają przeniesienie danych i transakcji archiwalnych do nowego systemu.

Należy też zaznaczyć, iż na konieczność dostarczenia przez Zamawiającego wszelkich niezbędnych do przeprowadzenia migracji informacji i danych od producentów lub autorów eksploatowanych baz danych, z których ma nastąpić migracja danych do zamawianego systemu ERP wskazuje m.in. orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej.

W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie zakresu migracji w dokumencie OPZ, poprzez odpowiedź na poniższe pytania:

I. Czy Zamawiający dostarczy dane z migrowanych systemów w uzgodnionym z Wykonawcą formacie, np. csv, xls? Na konieczność dostarczenia przez Zamawiającego wszelkich niezbędnych do przeprowadzenia migracji informacji i danych od producentów lub autorów eksploatowanych baz danych, z których ma nastąpić migracja danych do KSI wskazuje m.in. wyrok KIO 1207/12

II. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z migracji niektórych danych w przypadku, gdyby na etapie analizy przedwdrożeniowej zostało jednoznacznie stwierdzone, że dane te nie będą

Zamawiającemu potrzebne (np. w związku ze zmianami stanu prawnego lub innej logiki realizacji zadań w Systemie)?

III. Czy Zamawiający posiada wsparcie producentów aktualnego oprogramowania w celu przygotowania danych do migracji?

IV. Czy zamawiający zaakceptuje migrację danych z zakresu systemu części administracyjnej (ERP) w następującym zakresie

- a. import słownika dostawców i odbiorców,
- b. import księgowego bilansu otwarcia,
- c. import sald dwustronnych nierozliczonych rozrachunków,
- d. import katalogu towarów i usług,
- e. import bilansu otwarcia magazynów (ilościowo i wartościowo),
- f. import katalogu środków trwałych, niskocennych oraz wartości niematerialnych i prawnych,
- g. import bilansu otwarcia środków trwałych, niskocennych oraz wartości niematerialnych i prawnych,
- h. import słownika pracowników,
- i. import danych kadrowych i płacowych niezbędnych do wyznaczenia wymaganych prawem danych o zasiłkach, rentach, emeryturach (za okres ostatnich 12 miesięcy),

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 268 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż określił minimalny zestaw danych do migracji. Ewentualne, inne dane będą przenoszone w porozumieniu (za zgodą) Wykonawcy. Uzgodnienia w tym zakresie będą prowadzone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 281 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ, WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP), Budżetowanie,

13. Możliwość pracy z formularzami budżetowymi w trybie online www.

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione gdy dostęp do formularzy ofertowych zostanie zapewniony przez usługi terminalowe?

Odpowiedź:

~~Zamawiający potwierdza i uzna za spełnioną wskazaną powyżej funkcjonalność.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 281 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wykreśla powyższe wymaganie.

Pytanie nr 288 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ, WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP), Ogólne funkcjonalności techniczne ERP,

44. Personalizacja dowolnej formatki tabelarycznej w zakresie dostępnych kolumn, zakresu wyświetlanych wierszy i kolorów kolumn oddzielnie dla każdego z operatorów.

Czy wymaganie zostanie uznane za spełnione w przypadku braku możliwości zmiany kolorów w zamian z możliwością budowania ad hoc tabel typu pivot z danymi formatki?

Odpowiedź:

~~Zgodnie z SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 288 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający uzna za spełniony warunek jeśli nie będzie zmiany kolorów a w zamian będzie można budować tabele ad hoc.

Pytanie nr 271 - Dotyczy: Załącznik nr 6, § 8. Instruktaże

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, II.3.13 Instruktaże

Pytania:

1. Prosimy o informację kto jest odpowiedzialny za zapewnienie komputerów w szalach szkoleniowych, Zamawiający czy Wykonawca?
2. Prosimy o informację jakiego typu szkoleń oczekuje zamawiający pisząc „Zamawiający wymaga, aby instruktaże administratora odbywały się autoryzowanym centrum szkoleniowym”?
3. Prosimy o precyzyjne określenie oczekiwanej ilości godzin instruktażu dla administratorów, podobnie jak ma to miejsce w przypadku instruktażu HIS i EDM. Wskazane przez Zamawiającego „min. 20 godzin” jest przedziałem otwartym i nieprecyzyjnym. Tym samym może prowadzić do nieporównywalności ofert.

Odpowiedź:

Odpowiedź:

~~Ad.1 Zamawiający~~

~~Ad.2 Szkolenia z administrowania systemami bazodanowymi~~

~~Ad.3 Zgodnie z wymaganiami SIWZ~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 271 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Ad. 1. Zamawiający zapewnia komputery w salach szkoleniowych

Ad. 2. Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje szkolenia z administrowania systemami bazodanowymi

Ad. 3. Zamawiający potwierdza zapisy SIWZ i informuje, że zakres instruktaży został szczegółowo opisany w załączniku nr 2 do SIWZ pkt. II.3.13

Pytanie nr 272 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ, WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP), Finanse – Księgowość,

58. Emisja zestawień i sprawozdań określonych w ustawie o rachunkowości oraz zestawień i sprawozdań dla potrzeb Zamawiającego tj. zestawienia i sprawozdania zgodne z ustawą o rachunkowości oraz VAT, JPK, CIT8, deklaracje podatkowe, odsetki od należności i zobowiązań-podatkowe, ustawowe od transakcji handlowych.

Możliwość przeliczania kursów walut o rozliczania różnic kursowych podatkowych i bilansowych w systemie finansowo-księgowym, kontrola zobowiązań i należności z automatyzacją procesów rozliczania oraz pełną korespondencją z kontrahentem (uwagi), scalanie danych za dowolny okres (rok, kwartał).

Prosimy o wymienienie zestawień i sprawozdań dla potrzeb Zamawiającego?

Odpowiedź:

~~Zgodnie z wymaganiami SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 272 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wykreśla powyższe wymaganie.

Pytanie nr 273 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ, WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP), Finanse – Księgowość,

64. Możliwość tworzenia z poziomu aplikacji FK pism według szablonów zdefiniowanych w MS Office lub Open Office bazujących na informacjach zawartych w księdze głównej oraz rozrachunkach kontrahenta np. wezwanie do zapłaty, potwierdzanie sald, harmonogram spłat zobowiązań, zawieranie ugód.

Czy pisma to dokumenty typu: wezwanie do zapłaty, potwierdzanie sald?

Odpowiedź:

~~Zamawiający potwierdza powyższe.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 273 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wykreśla powyższe wymaganie.

Pytanie nr 301 - Dotyczy: Wzór umowy § 3 Termin realizacji Umowy

Czy w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej i odwoławczej, Zamawiający uwzględni i przesunie termin wykonania zamówienia, odpowiednio do czasu jaki zajęły dodatkowe czynności postępowania przetargowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 301 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający informuje iż termin realizacji umowy został określony w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 305 - Dotyczy: WYMAGANIA DLA CZĘŚCI MEDYCZNEJ (system HIS) OGÓLNE FUNKcjONALNOŚCI TECHNICZNE SYSTEMU HIS PKT 28

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie wymaganej funkcjonalności ponieważ w ocenie wykonawcy opisana wymaganie wzajemnie się wyklucza. Auto odświeżanie to automatyczne aktualizowanie stanu rekordu.

Zamawiający wymaga automatycznego powiadamiania bez Auto-odświeżania. 2

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 305 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje możliwości wyświetlenia komunikatu (powiadomienia) na ekranie użytkownika, bez konieczności odświeżania ekranu.

Pytanie nr 307 - Dotyczy: WYMAGANIA DLA CZĘŚCI MEDYCZNEJ (system HIS) OGÓLNE FUNKcjONALNOŚCI TECHNICZNE SYSTEMU HIS PKT 48, 49, 50, 51, 52

Prosimy o doprecyzowanie jak ma działać funkcjonalność „obsługi listy wartości z cechami” opisana w wyspecyfikowanych punktach lub usunięcie wymagania. W ocenie wykonawcy zastosowany opis wskazuje na konkretne rozwiązanie dostępne na rynku, co ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 307 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż obsługa listy wartości ma realizować cechy opisane w wymaganiach 48-52.

Pytanie nr 310 - Dotyczy: WYMAGANIA DLA CZĘŚCI MEDYCZNEJ (system HIS) OGÓLNE FUNKcjONALNOŚCI TECHNICZNE SYSTEMU HIS PKT 158

Pytanie: Prosimy o podanie parametrów kasetek i szkiełek w histopatologii oraz typów stosowanych drukarek używanych do nadruku na wymienionych nośnikach.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 310 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wykreśla powyższe wymaganie.

II. Stanowisko do pytań i odpowiedzi (wyjaśnienia nr 2 z dnia 02.07.2019r)

Pytanie nr 10 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Ogólne funkcjonalności techniczne ERP

Treść: 9. System musi zapewnić zarządzanie hasłem użytkownika pozwalając jednocześnie na jednoznaczny jego identyfikację. Przez zarządzanie hasłem rozumie się: definiowanie liczby znaków w hasle, okresu ważności hasła oraz niepowtarzalność hasła.

Pytanie: Wymaganie nr 9 dubluje wymaganie nr 12. Ponadto w wymaganium nr 12 Zamawiający wskazał, iż zarządzanie polityką hasła dotyczy przypadku autentykacji innej niż przez konta AD. Wykonawca prosi o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 10 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający wykreśla wymaganie lp. 9

Pytanie nr 14 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Ogólne funkcjonalności techniczne ERP

Treść: 24. System musi umożliwiać pracę zdalną w trybie „on-line” na głównej bazie danych serwera ze stanowisk zlokalizowanych poza główną siedzibą

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy chodzi jedynie o możliwość zdalnej pracy czy też Zamawiający oczekuje zapewnienia licencji dostępowych dla użytkowników zdalnych systemu ERP, a jeśli tak – to dla ilu użytkowników ma być zapewniony dostęp zdalny?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 14 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający potwierdza, iż wymaganie dotyczy możliwości dostępu zdalnego, Zamawiający nie wymaga dodatkowych licencji dostępowych.

Pytanie nr 22 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Ogólne funkcjonalności techniczne ERP

Treść: 44. Personalizacja dowolnej formatki tabelarycznej w zakresie dostępnych kolumn, zakresu wyświetlanych wierszy i kolorów kolumn oddzielnie dla każdego z operatorów.

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy przez formatki w formie tabelarycznej, o której mowa w wymaganium, Zamawiający rozumie formatki, które wyświetlają dane wykorzystując technologię GRID?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ oraz z odpowiedzią na pytanie nr 288 w Wyjaśnieniach nr 1 z dnia 25.06.2019r.,

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 22 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

Pytanie nr 37 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Zamówienia publiczne

Treść: 3. Kontrola ilości i wartości podczas realizacji umów.

Pytanie: wykonawca prosi o wyjaśnienie czy wymaganie nie dubluje wymagań nr 5 (Zamówienia publiczne) oraz nr 10 (Zakupy/Sprzedaz). W wymaganiach tych mowa jest również o kontrolowaniu ilości i ceny z zawartą umową. Czym różnią się te wymagania i dlaczego zostały zdefiniowane osobno?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 37 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający potwierdza, iż wymaganie zostało zdublowane. Wymaga się spełnienia funkcjonalności w jednym z w/w modułów.

Pytanie nr 38 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Zamówienia publiczne

Treść: 5. Integracja z modułem zakupów w zakresie automatyzacji wprowadzania na stan towarów dostarczanych w ramach umów dostępnych w tym module, a w szczególności automatycznej kontroli zgodności faktury dostawy z warunkami umowy.

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy wymaganie nie dubluje wymagania Zakupy/Sprzedż wymaganie nr 10: „Kontrola zgodności ilości i ceny wprowadzanego dokumentu zakupu/dostawy z zawartą umową”? Czym różnią się te wymagania i dlaczego w OPZ występują podwójnie?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 38 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający potwierdza, iż wymaganie zostało zdublowane. Wymaga się spełnienia funkcjonalności w jednym z w/w modułów.

Pytanie nr 40 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Raportowanie

Treść: 7. Możliwość budowania zestawień z dowolnym przedziałem dat, innym jak rok obrotowy (np. od października jednego roku do października roku następnego).

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy wymaganie nie dubluje wymagania nr 5? Czym według Zamawiającego różni się funkcjonalność opisana w wymaganiu 5 i 7?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 40 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający informuje, iż pkt 5 dotyczy zestawień rocznych np. porównanie roku 2019 do roku 2020, lub 2019 do 2021, natomiast pkt 7 dotyczy zestawień w zakresie miesięcy np. październik 2019 do październik 2020.

Pytanie nr 41 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Raportowanie

Treść: 8. Możliwość tworzenia raportów i zestawień w oparciu o dane pochodzące z różnych obszarów działalności przedsiębiorstwa.

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy wymaganie nie dubluje wymagania nr 3? Czym według Zamawiającego różni się funkcjonalność opisana w wymaganiu 3 i 8?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 41 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający potwierdza, iż wymaganie zostało zdublowane. Wymaga się spełnienia funkcjonalności w jednym z w/w punktów.

Pytanie nr 42 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Raportowanie

Treść: 12. Możliwość różnorodnej graficznej prezentacji danych. (np. wykresy, drzewa dekompozycji, grafy rozkładu strukturalnego itp.).

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie:

a) w jakiej sytuacji Zamawiający będzie używał raportów w formie drzewa dekompozycji?

b) co Zamawiający rozumie przez graf rozkładu strukturalnego?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 42 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Ad. 1 Zamawiający informuję iż oczekuje wyłącznie możliwości różnorodnej graficznej prezentacji danych w tym np. drzewa dekompozycji.

Ad.2 Zamawiający wykreśla z wymagania pojęcie „grafy rozkładu strukturalnego”, pozostałe zapisy pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 44 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 10 DO SIWZ

Treść: 14) Zamawiający ma prawo żądać zmodyfikowania wartości parametrów, bądź danych wprowadzanych do systemu na wartości podane przez niego, celem sprawdzenia czy demonstrowana funkcjonalność nie jest przez Wykonawcę symulowana.”

Pytanie: W ocenie Wykonawcy przywołany zapis jest zbyt ogólny i w pewnych sytuacjach może podczas prezentacji prowadzić do zakończenia operacji skutkującej niepowodzeniem (np. w przypadku wskazania innej jednostki organizacyjnej bez odpowiednich danych, niewłaściwego rodzaju dokumentu, typu transakcji, czy klasyfikatora będącego w sprzeczności do prezentowanego procesu / operacji). Wykonawca prosi zatem o zmianę przywołanego zapisu na:

„14) Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany parametrów wprowadzanych do oferowanego rozwiązania w czasie prezentacji, by sprawdzić jego rzeczywiste działanie. Wybór parametrów będzie możliwy z puli parametrów zaproponowanych przez Wykonawcę, a nie dowolnych. Zamawiający może żądać takiej zmiany jedynie dwukrotnie w toku prezentacji. Czas prezentacji zmienionych parametrów nie wlicza się do czasu, jaki Wykonawca ma na przeprowadzenie prezentacji.”

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 44 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz podtrzymuje zapisy załącznika nr 10 SIWZ.

Pytanie nr 50 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP), Zakupy/Sprzedaz

Treść: 3. Możliwość zarządzania ofertami od dostawców.

Pytanie: Wykonawca prosi o podanie zakresu danych po jakich mają być identyfikowani dostawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 50 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający informuje iż dostawcy identyfikowani będą po numerze NIP bądź po identyfikatorze wewnętrznym nadanym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 53 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Kadry – Płace

Treść: 16. System ma umożliwiać rejestrację uprawnień posiadanych przez pracownika np. upoważnienie do przetwarzania danych osobowych.

Pytanie: Określenie „np.” sprawia, że Państwa wymaganie staje się nieprecyzyjne i umożliwia jego dowolną interpretację. Wykonawca prosi o szczegółowe wyspecyfikowanie wymaganych uprawnień w celu weryfikacji funkcjonalności naszego systemu pod kątem pracochłonności implementacji systemu w Państwa instytucji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 53 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający informuję iż oczekuje aby dostarczony system miał możliwość wprowadzenia uprawnień typu: posiadane kursy/kwalifikacje, uprawnienia, szkolenia.

Pytanie nr 54 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Kadry - Płace

Treść: 18. Sygnalizacja zaistnienia różnych istotnych dla Kadr faktów, np. upłynięcia ważności badań lekarskich, niepełnosprawności, renty uprawnień, szkoleń, czy upłynięcia terminu umowy okresowej, nabycia prawa do emerytury, nabycia prawa do nagrody jubileuszowej.

Pytanie: W celu dokonania szczegółowej analizy Państwa oczekiwań i potrzeb, jak również w celu prawidłowego oszacowania składanej oferty Wykonawca prosi o wskazanie wszystkich pozostałych komunikatów, które system powinien obsługiwać.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 54 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż określił minimalny zestaw sygnalizacji istotnych dla działu kadr wydarzeń/faktów. Ewentualne, inne parametry zostaną uzgodnione w porozumieniu (za zgodą) Wykonawcy. Uzgodnienia w tym zakresie będą prowadzone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 57 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Kadry – Płace

Treść: 37. Możliwość automatycznego zbierania podstaw do wyliczania wynagrodzenia za urlop, wynagrodzenia chorobowego/zasiłku ZUS [np. przy umowie o pracę + umowie zlecenia] oraz innych dowolnych średnich.

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez dowolne średnie, o których mowa w wymaganiu? Wykonawca prosi o przykłady, wskazanie innych wymaganych średnich.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 57 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający informuje iż pod pojęciem innych dowolnych średnich ma na myśli dane automatycznie zbierane przez system i możliwość ich konfigurowania w zależności od potrzeb Zamawiającego.

Pytanie nr 58 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Kadry - Płace

Treść: 41. Możliwość definiowania i przechowywania wartości parametrów służących do obliczeń w ujęciu czasowym (tak, aby umożliwiać równoległe, poprawne naliczanie wielu list dla różnych okresów).

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez wartości parametrów służących do obliczeń w ujęciu czasowym, o których mowa w wymaganiu? Prosimy o wskazanie przykładów takich parametrów i ich wykorzystania przy naliczaniu list.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 58 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający informuję, iż przykładami parametrów służących do obliczeń w ujęciu czasowym są: tabele ze wskaźnikami w ujęciu czasowym: progi podatkowe, wskaźnik składek ZUS np. składka wypadkowa, wskaźniki waloryzacji (które zmieniają się kwartalnie), podstawa świadczenia rehabilitacyjnego, kalendarze.

Pytanie nr 59 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Kadry - Płace

Treść: 41. Możliwość definiowania i przechowywania wartości parametrów służących do obliczeń w ujęciu czasowym (tak, aby umożliwić równoległe, poprawne naliczanie wielu list dla różnych okresów).

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez równoległe naliczanie wielu list dla różnych okresów, o którym mowa w wymaganiu? Czy chodzi o możliwość jednoczesnego naliczania wielu list

za różne miesiące, przez wielu użytkowników? Jeżeli nie, to Wykonawca prosi o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 59 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

Pytanie nr 60 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Kadry - Płace

Treść: 49. Możliwość rozbicia kosztów wynagrodzenia i narzutów według różnych kryteriów kosztowych, w tym także opartych o słowniki definiowane przez użytkownika.

Pytanie: Wykonawca prosi o wyszczególnienie, według jakich kryteriów kosztowych ma być rozbijane wynagrodzenie i narzuty oraz przykłady słowników zdefiniowanych przez użytkownika.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 60 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż wyszczególnienie kryteriów kosztowych zostanie uzgodnione w porozumieniu (za zgodą) Wykonawcy. Uzgodnienia w tym zakresie będą prowadzone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 61 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Kadry – Płace

Treść 57. Sygnalizacja wystąpienia istotnych dla systemu Płace zdarzeń, jak np. przekroczenie 30-to krotności przeciętnego wynagrodzenia, przekroczenie progu podatkowego, osiągnięcia wieku uprawniającego do zaniechania poboru składek na FP i FGŚP, konieczność wystawienia formularzy ZUS-owskich do programu Płatnik itp.

Pytanie: W celu dokonania szczegółowej analizy Państwa oczekiwań i potrzeb, jak również w celu prawidłowego oszacowania składanej oferty Wykonawca prosi o wskazanie wszystkich pozostałych komunikatów, które system powinien obsługiwać.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 61 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wyjaśnia, iż określił przykładowy zestaw sygnalizacji istotnych dla działu płac zdarzeń. Ewentualne, inne parametry zostaną uzgodnione w porozumieniu (za zgodą) Wykonawcy. Uzgodnienia w tym zakresie będą prowadzone na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 64 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Grafiki

Treść: Wymaganie 1. System musi umożliwiać pobieranie i uaktualnianie danych z użytkowanym przez Zamawiającego oprogramowaniem kadrowo-płacowym w zakresie słownika pracowników,

działów, grup zawodowych oraz stanowisk. Dla rozliczania kontraktów wymagane jest pobieranie danych o kontrahentach.

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający oczekuje interfejsu do pobierania danych kadrowo-płacowych, czy system do obsługi grafików ma być zintegrowany z modułem kadrowo-płacowym?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 64 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający informuje, iż moduł Grafiki ma być zintegrowany z systemem kadrowo- płacowym.

Pytanie nr 66 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Grafiki

Treść: 5. Możliwość określenia preferencji pracy pracowników, dotyczących poszczególnych dni tygodnia, pory nocnej i dni świątecznych.

Pytanie: Wykonawca prosi o informację, czy opisane w wymaganiu preferencje pracy mają być nanoszone przez samych pracowników, czy przez ich przełożonych? Czy wystarczające będzie zapisywanie tych preferencji zbiorczo w jednym polu, czy Zamawiający oczekuje możliwości przypisywania do poszczególnych dni?

Odpowiedź:

~~Zamawiający wyjaśnia, że informację mają być nanoszone przez użytkownika.~~

~~Preferencje mają zostać przypinane do danego użytkownika.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 66 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wyjaśnia, że informację mają być nanoszone przez użytkownika.

Preferencje mają zostać przypinane do danego pracownika.

Pytanie nr 72 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Środki trwałe

Treść: 1. System ma zapewnić możliwość pełnej ewidencji środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, środków trwałych w budowie, inwestycji w środkach trwałych itp.

Pytanie: wykonawca prosi o wyjaśnienie jaki jest oczekiwany zakres obsługi inwestycji w środkach trwałych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 72 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający oczekuje, że jeśli będzie inwestycja w środku trwałym to będzie mógł wprowadzać dokumenty dotyczące tej inwestycji tak aby mieć historię inwestycji jednakże te dokumenty nie mogą zwiększać wartości środka oraz nie mogą wpływać na amortyzację do momentu zakończenia inwestycji.

Pytanie nr 73 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Środki trwałe

Treść: 5. System ma zapewnić możliwość dołączania elektronicznych załączników (np. w postaci zdjęcia, skanu podpisanego protokołu odbioru czy dokumentacji technicznej) do elementów majątku trwałego.

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje możliwości dołączania załączników na poziomie pozycji majątku trwałego, czy także na poziomie jego elementów składowych (składników złożonego środka trwałego)?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 73 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający oczekuje możliwość dołączania załączników na poziomie majątku trwałego (nie składowych) oraz na poziomie dokumentów dotyczących tego majątku trwałego.

Pytanie nr 74 - Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SIWZ WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP) Gospodarka magazynowa

Treść: 8. Możliwość odwzorowania w systemie operacji złożonych typu „przychód natychmiastowy rozchód”, niewymagających oddzielnego wprowadzania obu dokumentów.

Pytanie: W związku z tym, że wymaganie ma charakter bardzo indywidualny, wykonawca prosi o szczegółowe wyjaśnienie w jakiej sytuacji występuje potrzeba ewidencji opisanych transakcji i jakie skutki na stan magazynowy wywiera taka operacja złożona oraz w jaki sposób taka operacja jest dekretowana?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 74 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający informuję iż operacja przychód natychmiastowy rozchód ma na celu usprawnienie pracy magazyniera. Polega ona na tym iż magazynier wprowadza dokument PZ (np. na 40 pozycji) a następnie automatycznie generuje dokument RW z tymi pozycjami, tak ażeby nie wprowadzać tych samych pozycji na dokument RW ręcznie, sposób dekretacji nie ma tutaj znaczenia.

Pytanie nr 75 - Dotyczy: Załącznik nr 10 do SIWZ str.6

Treść: 1. ERP - Wprowadzenie do systemu faktury zakupowej i opisanie jej poprzez dane ze słowników pochodzących z systemu finansowego (komórka organizacyjna)

Po akceptacji dwóch osób automatyczne przeniesienie do obszaru dokumentów zakupowych systemu Administracyjnego Zatwierdzenie faktury zakupu w systemie finansowym, wygenerowanie rozrachunku w momencie zatwierdzenia i zaksięgowanie w planie kont.

Wprowadzenie faktury zakupu bezpośrednio w systemie administracyjnym na 3 jednostki organizacyjne

Pytanie: Wykonawca prosi o wyjaśnienie na czym ma polegać

„wprowadzenie faktury bezpośrednio w systemie administracyjnym” w odróżnieniu od „wprowadzenia do systemu faktury zakupowej i opisanie jej poprzez dane ze słowników pochodzących z systemu finansowego (komórka organizacyjna)”?

Wymaganie wygląda na błędnie sformułowane – Wykonawca prosi o jego przereformowanie, aby jego treść była jednoznaczna i jasna dla wszystkich wykonawców.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 75 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:

Zamawiający dokonał modyfikacji w załączniku nr 10 do SIWZ w dniu 25.06.2019r.

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowanie „wprowadzenie faktury bezpośrednio w systemie administracyjnym” ma polegać na wprowadzeniu faktur w obszarze dokumentu zakupu z pominięciem rejestru dokumentów przychodzących natomiast wymaganie *wprowadzenia do systemu faktury zakupowej i opisanie jej poprzez dane ze słowników pochodzących z systemu finansowego (komórka organizacyjna)* dotyczy punktu próbki gdzie mowa jest o zarejestrowaniu faktur zakupu poprzez rejestr dokumentów przychodzących a następnie przeniesienie tego dokumentów do obszar dokumentów zakupu w księgowości.

Pytanie nr 96 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – Wymagania Ruch Chorych, SOR pkt. 45
Treść: Moduł umożliwia zdefiniowanie czy i dla jakich oddziałów dostępne jest dokonanie ponownego przyjęcia pacjenta przebywającego już w szpitalu.

Pytanie: Przyjęcie pacjenta na konkretny oddział wiąże się z konkretnymi rozpoznaniem, bądź podejrzeniami chorób i nie powinno być uzależnione od tego czy pacjent może zostać tam przyjęty czy nie. Prosimy o informację na jakiej podstawie dokonywana jest analiza możliwości ponownego przyjęcia?

Odpowiedź:

~~Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 96 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający oczekuje możliwości ograniczenia oddziałów, do których można przyjąć pacjenta leżącego już w szpitalu.

Pytanie nr 109 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – Wymagania Ruch Chorych, Oddział pkt. 168

Treść: Możliwość przyjmowania pacjentów na turnusy. Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „turnusu”? Czy chodzi tutaj o cykle np. rehabilitacyjne?

Odpowiedź:

~~Zgodnie z SIWZ oraz odpowiedzią na pytanie nr 168 w Wyjaśnieniach nr 1 z dnia 25.06.2019r.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 168 z dnia 25.06.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający wyjaśnia, iż turnus dotyczy sytuacji gdy pacjent jest przyjmowany na z góry określony czas w celu wykonania z góry przewidzianych procedur np. turnusy rehabilitacyjne

Pytanie nr 133 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – Dokumentacja pkt. 48

Treść: Wypisywanie recept z wykorzystaniem listy leków refundowanych (informacja o poziomach odpłatności wraz z zakresem wskazań).

Pytanie: Czy Zamawiający jest w posiadaniu odpowiedniego słownika leków? Czy jest on objęty przedmiotem Zamówienia? Jeżeli, nie to czy Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość dostarczenia dowolnego słownika leków spełniającego wymagania?

Odpowiedź:

~~Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 133 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający oczekuje realizacji wymagania. Zamawiający nie jest w posiadaniu słownika leków, to na Wykonawcy spoczywać będzie obowiązek dostarczenia i aktualizacji wymaganych danych.

Pytanie nr 134 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – Dokumentacja pkt. 89

Treść: Możliwość rejestracji głosu z wykorzystaniem dyktafonów.

Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli możliwość dołączenia plików np. mp3 jako załącznik do badania?

Odpowiedź:

~~Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 134 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 141 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – Panel Lekarski pkt. 1

Treść: Możliwość definiowania dynamicznego panelu lekarskiego mogącego mieć specyficzny wygląd.

Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „specyficzny wygląd”? Czy chodzi tutaj np. o fakt dopasowania dokumentacji do odpowiednich gabinetów?

Odpowiedź:

~~Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 141 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający wyjaśnia, iż oczekiwane możliwości konfiguracji panelu opisane są w wymaganiach dotyczących modułu Panel Lekarski.

Pytanie nr 143 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – Panel Lekarski pkt. 9.3

Treść: Możliwość sortowania pacjentów według:

- sali i łóżka.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści sortowanie Pacjentów według Sali?

Odpowiedź:

~~Zgodnie z SIWZ oraz odpowiedzią na pytanie nr 188 w Wyjaśnieniach nr 1 z dnia 25.06.2019r.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 143 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania oraz postrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 149 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – Zlecenia Blok operacyjny pkt. 44

Treść: Moduł umożliwia dodanie nowego podzabiegu (zabiegu wykonywanego jednocześnie z innym zabiegiem).

Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli możliwość dodania dodatkowej procedury do realizowanego zabiegu w dokumentacji? Jeżeli nie, to prosimy o uszczegółowienie wymagania i podanie przykładu.

Odpowiedź:

~~Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 149 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający wyjaśnia iż oczekuje możliwości dodania podzabiegu, wykonywanego podczas operacji głównej. Np. pacjent po wypadku, na jednym znieczuleniu, musi być zoperowany przez dwa zespoły operacyjne (ortopedyczny i chirurgiczny).

Pytanie nr 156 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – JGP pkt. 24

Treść: Serwer grupowania potrafi raportować swój stan i statystykę użycia poszczególnych gruperów.

Pytanie: Wykonawca prosi o uszczegółowienie wymagania i podanie przykładu.

Odpowiedź:

~~Zamawiający z SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 156 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach tego wymagania oczekuje możliwości uzyskania statystyk z informacjami o użyciu grupera (ilość zapytań o wyznaczenie grupy) z dokładnością do oddziału i użytkownika.

Pytanie nr 160 - Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ – II.3.5. – Zakażenia szpitalne pkt. 36

Treść: Możliwość tworzenia szablonów dokumentów wykorzystywanych w komórce zakażeń szpitalnych.

Pytanie: Czy pod pojęciem szablon dokumentu Zamawiający rozumie możliwość przygotowywania wypełnionych wzorów dokumentów, które mogą być ponownie wykorzystywane przez system ?

Odpowiedź:

~~Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ.~~

Zamawiający modyfikuje odpowiedź na pytanie 160 z dnia 02.07.2019r, która otrzymuje brzmienie:
Zamawiający potwierdza powyższą interpretację.

Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 poprzez usunięcie wymagań (poniższe jest wyłącznie podsumowaniem wcześniej udzielonych wyjaśnień SIWZ):

I. WYMAGANIA DLA CZĘŚCI MEDYCZNEJ (system HIS)

1. Architektura HIS: lp.: 59,61, 64, 158
2. SOR lp.: 119
3. Wycena procedur Medycznych lp. 38
4. BI, lp.: 24, 28
5. Moduł przywoławczy personelu

II. WYMAGANIA DLA CZĘŚCI ADMINISTRACYJNEJ (system ERP)

1. OGÓLNE FUNKCJONALNOŚCI TECHNICZNE ERP lp. 12, 38,
2. Finanse- Księgowość lp.: 58, 64, 91, 107, 108, 109
3. Kasa lp.: 16
4. Budżetowanie lp.: 13
5. Środki trwałe lp.: 16
6. Grafiki lp.: 13

Podpisał:

Prezes Zarządu

„Kutnowski Szpital Samorządowy” Sp. z o.o.

Andrzej Pietruszka