

Kraków, 16 sierpnia 2019 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: „Kutnowski Szpital Samorządowy” sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie
ul. Kościuszki 52, 99-300 Kutno, e-mail: a.tomalak@szpital.kutno.pl
tel.: +48 243880247

Odwołujący: **Comarch Healthcare S.A.** z siedzibą w Krakowie
Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków, e-mail: info@comarch.pl
tel.: +48 12 646 10 00
reprezentowany przez Anetę Szulim
na podstawie pełnomocnictwa dołączonego do odwołania

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wdrożenie elektronicznej dokumentacji medycznej w Kutnowskim Szpitalu Samorządowym sp. z o.o.” Numer referencyjny: ZP/12/19. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 24 kwietnia 2019 r. pod numerem: 191435-2019-PL

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 179 ust. 1, art. 180 ust. 1 oraz art. 182 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „PZP”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec opublikowanych w dniu 6 sierpnia 2019 r. zmian treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, sformułowanych niezgodnie z PZP, w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący, za pomocą niedokładnych i niezrozumiałych określeń, a także w sposób, który mógłby naruszać uczciwą konkurencję w postępowaniu, a także z naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i zasady proporcjonalności oraz przejrzystości, w szczególności zmiany treści Załącznika Nr 10 do SIWZ – Warunki dotyczące formy i procedury próbki poprzez wprowadzenie do Tabeli nr 1 punktów: 17,18 i 19 oraz dodatkowego wymagania dostarczenia gotowego systemu BI, zarzucając Zamawiającemu naruszenie (szerzej opisane w uzasadnieniu odwołania):

- 1) **art. 29 ust. 1 i 2 PZP i art. 38 ust. 6 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP** poprzez wprowadzenie punktów 17-19 w Tabeli nr 1 dotyczących BI oraz dodatkowego

wymagania dostarczenia gotowego systemu BI (szerzej opisane w uzasadnieniu odwołania) w Załączniku nr 10 do SIWZ

a w konsekwencji ukształtowanie treści SIWZ niejednoznacznie oraz niewyczerpująco, za pomocą niedokładnych i niezrozumiałych określeń, w sposób który uniemożliwia prawidłowe sporządzenie i skalkulowanie oferty, a także w sposób, który mógłby naruszyć uczciwą konkurencję, a także z naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i zasady proporcjonalności oraz przejrzystości.

Biorąc pod uwagę powołany zarzut i jego uzasadnienie zawarte w dalszej części odwołania, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z żądaniem określonym w uzasadnieniu odwołania.

Interes we wniesieniu odwołania

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ jest podmiotem zdolnym do jego wykonania, posiadającym w tym zakresie odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Poprzez zmienione sformułowanie przez Zamawiającego postanowień SIWZ w sposób naruszający przepisy ustawy Odwołujący może być pozbawiony możliwości złożenia oferty i uzyskania zamówienia, tym samym w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na braku uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Zachowanie terminu do wniesienia odwołania

Zmiany SIWZ zostały opublikowane w dniu 6 sierpnia 2019 r. W konsekwencji dziesięciodniowy termin na wniesienie odwołania rozpoczął swój bieg w dniu 7 sierpnia 2019 r. i upływa w dniu 16 sierpnia 2019 r., ergo odwołanie zostało wniesione w terminie.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP. Przedmiotem zamówienia jest modernizacja sieci teleinformatycznej, dostawa i wdrożenie Infrastruktury sprzętowej i oprogramowania ZSI w ramach projektu pn. w ramach projektu „Wdrożenie elektronicznej dokumentacji medycznej w Kutnowskim Szpitalu Samorządowym” realizowanego w ramach Oś priorytetowa VII infrastruktura dla usług społecznych, Działanie VII.1 technologie informacyjno-komunikacyjne, Poddziałanie VII.1.2 Technologie informacyjno-komunikacyjne przez Kutnowski Szpital

Samorządowy Spółka z o.o. w Kutnie, na podstawie Umowy o dofinansowanie projektu Nr UDA-RPLD.07.01.02 – 10-0044/17-00 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone pod nazwą: *Wdrożenie elektronicznej dokumentacji medycznej w „Kutnowskim Szpitalu Samorządowym Sp. z o.o.* Zamówienie nie jest podzielone na części.

Postępowanie jest drugim postępowaniem dotyczącym w/w zamówienia – w poprzednim postępowaniu trzech Wykonawców wniosło odwołania wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które zostały uwzględnione przez Zamawiającego. Zamawiający unieważnił pierwsze postępowanie dotyczące w/w zamówienia – powołując się na konieczność modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia i ponownego oszacowania wartości zamówienia.

W niniejszym postępowaniu, które **trwa od 24 kwietnia 2019 r.**, Zamawiający (nie licząc wyjaśnień) 2-krotnie zmieniał załącznik Nr 10 do SIWZ – Warunki dotyczące formy i procedury próbki:

- 1) zmiana Załącznika nr 10 z dnia 25 czerwca 2019 r.,
- 2) zmiana Załącznika nr 10 z dnia 6 sierpnia 2019 r.,

za każdym razem zmuszając Odwołującego do ponownego przygotowania odmiennej zakresowo próbki w niniejszym postępowaniu.

Odwołujący oświadcza, że w związku z tym, że termin składania ofert był wyznaczony na dzień 6 sierpnia 2019 r. godz. 10:00 przygotował już próbkę zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i był gotowy do złożenia oferty. Zamawiający w dniu 6 sierpnia 2019 r. dokonał zmiany SIWZ w zakresie wymogów próbki, co sprawia, iż Odwołujący ponownie musi przygotować próbkę w niniejszym postępowaniu.

Jak wspomniano wyżej, w dniu 6 sierpnia 2019 r. Zamawiający po raz kolejny zmienił specyfikację istotnych warunków zamówienia i zmienił opis próbki, poprzez kolejne już dodanie dodatkowych punktów do Załącznika nr 10 do SIWZ „ **Wymagania do procedury weryfikacji i oceny deklarowanych funkcjonalności Oprogramowania oferowanego przez Wykonawcę na etapie oceny ofert**” o następującym brzmieniu

17.	BI	<i>System pozwala na filtrowanie danych poprzez zaznaczenie wybranych elementów bezpośrednio na wykresach czy tabelach.</i>	<i>W celu prezentacji wymogu należy: dokonać kilku selekcji na trzech tabelach i trzech wykresach wskazanych przez Zamawiającego, które to wybrane selekcje zawężą prezentowane dane do wybranych filtrów w dowolnym,</i>
-----	----	---	---

			wyświetlonym następnie dashboardie.
18.	BI	Narzędzie umożliwia tworzenie prezentacji PowerPoint, w których jest możliwość kopiowania z poszczególnych dashboardów wykresów, symulacji oraz z poziomu prezentacji przejść do kokpitów analitycznych	W celu prezentacji wymogu należy: z wskazanego przez Zamawiającego dashboardu utworzyć prezentację w narzędziu BI w sposób opisany poniżej: na wskazany przez Zamawiającego dashboard założyć filtry, następnie taki dashboard wraz z nałożonymi filtrami należy wstawić do prezentacji w narzędziu BI, następnie prezentację zapisać w narzędziu BI. Zamknąć aplikację. Następnie otworzyć ją ponownie aplikację, odszukać zapisaną prezentację, otworzyć ją, z poziomu prezentacji przejść do tego samego dashboardu w aplikacji BI i otworzyć go wraz z nałożonymi i zachowanymi filtrami jak w prezentacji.
19.	BI	System umożliwia przechodzenie pomiędzy różnymi obszarami analitycznymi (drill through) z zachowaniem nałożonych przez użytkownika filtrów/selekcji.	Użytkownik wybiera grupę analizowanych procedur JGP na kokpicie wykonania procedur JGP, i ma możliwość utworzenia zupełnie niezależnego kokpitu analizy wykonanych procedur JGP z zachowaniem wyboru produktów.

Na próbkę wykonawca musi przygotować gotowy system BI z minimalnym zakresem danych w zakresie rozliczeń z NFZ, w ilości co najmniej dziesięciu kolumn (identyfikator pacjenta, wiek pacjenta, nazwa świadczenia, nazwa produktu, lekarz, wartość punktowa, kompleksowość, rozpoznanie zasadnicze, powiat, ilość punktów) i pięciuset rekordów danych, powiązanych ze sobą w taki sposób, aby umożliwić prezentację wymagań określonych w próbce (możliwość wyświetlenia wykresów, tabel, użycia filtrów i tworzenia prezentacji).

W pierwszej kolejności należy podkreślić, iż zmiana ta została wprowadzona w dniu 6 sierpnia 2019 r., czyli w dniu kiedy miało nastąpić pierwotne otwarcie ofert. W dniu 2 sierpnia 2019 r. termin składania ofert został zmieniony na 16 sierpnia i ponownie

w dniu 6 sierpnia 2019 r. na 22 sierpnia 2019 r. W dniu 9 sierpnia 2019 r. Zamawiający zmienił termin składania ofert na 26 sierpnia 2019 r., następnie w dniu 12 sierpnia 2019 Zamawiający ponownie zmienił termin składania ofert na 28 sierpnia 2019 r.

W tym okresie na stronie Zamawiającego zaczęły pojawiać się różne zmiany, które to wprowadzają bardzo duże modyfikacje ofert, mające między innymi wpływ na końcową cenę oferty. Oferent Comarch Healthcare jest zmuszony po raz kolejny do korekty swojej oferty w ostatnim momencie. Nie jest zrozumiałe, z jakiego powodu dopiero w tej chwili pojawiają się tak intensywne modyfikacje specyfikacji funkcjonalnej i wymogów próbki, która w tym konkretnym postępowaniu stanowi treść oferty. **Trzeba podkreślić, iż Zamawiający nie zmodyfikował przy tym OPZ – a jedynie wymogi próbki ujęte w odrębnym załączniku.** Zdaniem Odwołującego świadczy to o tym, iż Zamawiający opisuje wymagania próbki nieproporcjonalnie, w oderwaniu od opisanych już i znanych Wykonawcy sposobów prezentacji funkcjonalności, a jego celem nie jest w istocie zweryfikowanie i ocena zadeklarowanych funkcjonalności Oprogramowania, ale ograniczenie konkurencji. Zmiana wprowadza nadmierny zakres próbki, gdyż próbka winna być elementem gotowym i powtarzalnym – standardowym. W efekcie przy trwającym już cztery miesiące postępowaniu, Wykonawca jest zmuszony do ponownego przygotowania najistotniejszego elementu oferty.

Najważniejszy w powyższym jest fakt, iż aby przygotować ofertę zgodną z wymaganiami SIWZ należy przygotować tzw. „próbkę systemu” zgodną z wymaganiami załącznika nr 10 do SIWZ. Na przygotowanie tak skomplikowanej próbki, wypełnionej danymi, aby można było zaprezentować wymagania zgodnie ze scenariuszem prezentacji, Oferent potrzebował ok 2,5 miesiąca prac konfiguracyjnych i wdrożeniowych. Należy zwrócić uwagę, że pomimo iż próbka winna stanowić tylko wycinek systemu, to wymagane punkty zostały tak wybrane z OPZ, że ich pokazanie i tak wymaga wykonania bardzo dużej ilości prac konfiguracyjnych. Dodatkowo w tzw. międzyczasie Zamawiający dodał jeszcze dość specyficzne wymagania do próbki, związane z pilotem bólu oraz podpisem zgód na tablecie. Należy wspomnieć, iż nastąpiło to bez żadnej wyraźnej przyczyny, 2 miesiące po ogłoszeniu postępowania w dzienniku urzędowym TED, a ich wprowadzenie miało na celu jedynie ograniczenie konkurencji. Po ostatniej zmianie załącznika nr 10 do SIWZ w dniu 6 sierpnia 2019 r. nastąpiła sytuacja, w której wykonawca ponownie musi zmodyfikować próbkę poprzez wdrożenie i skonfigurowanie niezwykle obszernego zapisu, którym są wymagania BI (wyspecyfikowane powyżej), że udział w tym postępowaniu stał się praktycznie niemożliwy z przyczyn opisanych poniżej.

Po pierwsze (zgodnie z dostępnymi definicjami) system BI to narzędzie, które należy definiować jako kombinację architektury systemu, aplikacji oraz baz danych, które razem umożliwiają prowadzone w czasie rzeczywistym analizy i przekształcenia, dostarczające potrzebną informację i wiedzę biznesowi. Efektywne eksploatowanie narzędzi BI jest mocno uzależnione od utworzenia hurtowni danych, która pozwala na ujednoczenie i powiązanie danych zgromadzonych z różnorodnych systemów informatycznych. Techniki prezentacyjne dobierane są odpowiednio do potrzeb użytkownika, stąd system BI nie jest systemem, który bazuje na ogólnych i standardowych wymaganiach – jest to system dedykowany.

Istotą BI jest bazowanie na ogromnych ilościach informacji, które same w sobie nie mają żadnej wartości. Natomiast zestawione razem, z zastosowaniem odpowiednich

mechanizmów oraz technik prezentacji, stanowią doskonały materiał do analiz oraz przewidywań w kontekście tworzenia przewagi konkurencyjnej danej jednostki czy przedsiębiorstwa.

Zgodnie ze scenariuszem prezentacji sprzed zmian z dnia 6 sierpnia 2019 r. nie było konieczności napełniania danych taką ilością i zakresem. Zgodnie ze zmianami: „*Na próbkę wykonawca musi przygotować gotowy system BI z minimalnym zakresem danych w zakresie rozliczeń z NFZ, w ilości co najmniej dziesięciu kolumn (identyfikator pacjenta, wiek pacjenta, nazwa świadczenia, nazwa produktu, lekarz, wartość punktowa, kompleksowość, rozpoznanie zasadnicze, powiat, ilość punktów) i pięciuset rekordów danych, powiązanych ze sobą w taki sposób, aby umożliwić prezentację wymagań określonych w próbce (możliwość wyświetlenia wykresów, tabel, użycia filtrów i tworzenia prezentacji).*”

Tak wprowadzony opis wymaga, aby całą próbkę, na którą Oferent poświęcił ok 2,5 miesiąca prac, przebudować w znaczący sposób. Dodatkowo wymaga to zupełnie innej konfiguracji systemu. Dotyczy to choćby modułu rozliczeń z NFZ, gdzie do tej pory należało jedynie pokazać „skonfigurowaną umowę minimum w zakresie pobytów szpitalnych”, aby spełnić wymaganie pkt. 13. Zał nr 10 do SIWZ: „*Możliwość rozliczania świadczeń w zakresie danych ewidencjonowanych w modułach dziedzinowych, bez konieczności importu danych do modułu rozliczeniowego*”.

W związku z powyższym cała praca Wykonawcy związana z przygotowaniem próbki musi zostać powtórzona oraz rozszerzona o bardzo duży obszar jakim jest system BI. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na zapis, iż na próbkę należy przygotować **gotowy system BI i pięćset dodatkowych rekordów danych powiązanych ze sobą – które to rozwiązanie nie jest rozwiązaniem standardowym na rynku usług informatycznych.**

Nie jest też oczywiste, iż teraz wykonana praca będzie miała odzwierciedlenie w ewentualnym wdrożeniu systemu, gdyż przy wdrożeniu należy wprowadzić określone procedury postępowania, które powinny dotyczyć m.in. zakresu dostępu poszczególnych użytkowników do danych, raportów i analiz z punktu widzenia specyfiki ich stanowiska pracy, obsługiwanych przez nich procesów biznesowych i decyzji, które w związku z tym muszą podejmować. W związku z tym najpierw dokonuje się inwentaryzacji powtarzalnego zapotrzebowania na informacje, aby zautomatyzować proces dystrybucji tej informacji w odpowiedniej formie według zadanego harmonogramu do określonych użytkowników.

Kolejną nieprawidłowością w konstruowaniu sposobu prezentacji jest zapis wymagania nr 17 modułu BI i sposobu jego prezentacji poprzez zapis, iż należy: „*dokonać kilku selekcji na trzech tabelach i trzech wykresach **wskazanych przez Zamawiającego**, które to wybrane selekcje zawężą prezentowane dane do wybranych filtrów w dowolnym, wyświetlonym następnie dashboardzie*”. Jest to bardzo nieprecyzyjny zapis, gdyż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, co Zamawiający wskaże na prezentacji próbki, a w związku z tym kolejny dowód na to, że należałoby być przygotowanym na każde niewiadome zapytanie. Zgodnie z PZP opis przedmiotu zamówienia ma być jednoznaczny i wyczerpujący, czytelny i zrozumiały dla Wykonawców. Ma też być formułowany za pomocą dokładnych i zrozumiałych

określeń. Nie do zaakceptowania jest praktyka, w której Wykonawca dopiero w toku prezentacji dowie się, jakie elementy wskaże Zamawiający. Może to spowodować, że funkcjonalność może nie być zaliczona, gdyż okaże się, że akurat pewnych danych Wykonawca nie jest w stanie pokazać, **gdyż nie był w stanie ich przewidzieć na etapie konfiguracji próbki.**

Wynika to również z tego, że dopiero w wyniku powyższych zmian specyfikacji Zamawiający określił sposób weryfikacji trzech punktów dotyczących BI poprzez dodanie tych opisów w kolumnie „sposób prezentacji wymogu” w zał nr 10 do siwz pkt 17, 18 i 19 BI, które to wcześniej nie były opisane.

Podkreślić należy, iż ze względu na charakter próbki w tym postępowaniu (próbka jest elementem oferty) nie jest dopuszczalne jej uzupełnianie czy zmiana. W konsekwencji Zamawiający musi dołożyć należytej staranności, aby wyczerpująco opisać wymagania takiej próbki, co w niniejszym postępowaniu nie ma miejsca.

Zgodnie ze Słownikiem Języka Polskiego PWN próbka to:

- 1. niewielka ilość jakiejś substancji, jakiegoś wyrobu itp. pobrana do przeprowadzenia określonych badań lub służąca do pokazywania **zamiast całości***
- 2. niewielka ilość jakiegoś towaru, zwykle kosmetyku, dawana nieodpłatnie klientowi do przetestowania*
- 3. wynik czyichś starań, doświadczeń, dający o nich jakieś wyobrażenie*
- 4. potwierdzenie, dowód czegoś*

Po zmianach z dnia 6 sierpnia 2019 r. Zamawiający oczekuje de facto dostarczenia całego, gotowego systemu w ramach próbki, co jest sprzeczne z przepisami PZP, z których nie wynika takie uprawnienie – do dostarczenia gotowego przedmiotu zamówienia na etapie składania ofert. Wprowadzone przez Zamawiającego zmiany w zakresie próbki, w momencie kiedy każdy z wykonawców, którzy chcieli złożyć ofertę, musiał już mieć próbkę przygotowaną, jest niezasadne, nieproporcjonalne, nieracjonalne i ma na celu tylko ograniczenie konkurencji. Zamawiający działa nie w celu udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, ale podejmuje działania, które stanowią obstrukcję prawidłowego przeprowadzenia postępowania i złożenia ofert przez szerokie grono wykonawców. Sprawia to, że postępowanie jest prowadzone z naruszeniem zasady przejrzystości, gdyż Zamawiający nadużywa swojej pozycji przy kreowaniu kolejnych zapisów SIWZ, a w dodatku Wykonawca nie ma żadnej gwarancji, iż Zamawiający ponownie na kilka godzin przed terminem składania ofert nie zmieni zapisów specyfikacji.

Warto w tym miejscu przypomnieć tezy wyroku KIO 470/17: *Zasada proporcjonalności stanowi, że **wszelkie działania podmiotu zamawiającego w ramach procedury o udzielenie zamówienia publicznego winny respektować cele tego postępowania przy zastosowaniu adekwatnych środków zmierzających do uzyskania zamierzonych wyników tego postępowania** (tj. dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz równego traktowania wykonawców, w tym z wykorzystaniem konkurencyjnych trybów udzielenia zamówienia określonych w art. 10 p.z.p.). **Zamawiający, znając rynek***

***i potencjalnych wykonawców, w trybie, który wybrał do udzielenia zamówienia, winien umożliwić wykonawcom złożenie ważnych ofert.** Takie są bowiem konsekwencje zastosowania do udzielenia przedmiotowego zamówienia trybu przetargu nieograniczonego przy uwzględnieniu zasady proporcjonalności. Nie można bowiem doprowadzić do sytuacji, że pod fasadą najbardziej konkurencyjnego i przejrzystego trybu udzielenia zamówienia kryje się postępowanie z tak dobranymi elementami procedury, że ogranicza w znaczny sposób krąg potencjalnych wykonawców.*

Dodatkowo takie działanie Zamawiającego generuje dodatkowe, duże koszty po stronie wykonawców, w chwili gdzie, jak już podkreślaliśmy, próbka oprogramowania jest już gotowa. Wszystkie prace na tym etapie Wykonawca wykonuje bez gwarancji uzyskania zamówienia i uzyskania wynagrodzenia z tego tytułu. W tym miejscu przywołać należy uniwersalną tezę, iż *Zamawiający winien zatem brać pod uwagę, czy żądanie próbki nie naraża wykonawców na nadmierne obciążenia finansowe.* (Tak wyrok sygn. KIO 2600/13).

Kolejny element, który Wykonawca chciałby podnieść, związany jest z wymaganiem nr 18. Modułu BI załącznika 10 do SIWZ tj.: *„Narzędzie umożliwiło tworzenie prezentacji **PowerPoint**, w których jest możliwość kopiowania z poszczególnych dashboardów wykresów, symulacji oraz z poziomu prezentacji przejść do kokpitów analitycznych”.* Zgodnie z tym zapisem Wykonawca musi ponieść kolejne, nadmiarowe koszty związane z zakupem i wdrożeniem narzędzi firm trzecich już na etapie prezentacji próbki, w tym przypadku Microsoftu czyli producenta systemu PowerPoint.

Zakupiona licencja nie będzie mogła być wykorzystana w innym celu czy postępowaniu i musi być zakupiona jedynie na cel tej próbki i prezentacji. Rozwiązania te nie są rozwiązaniami tanimi i ważność takiej licencji musiałaby być przez cały okres trwania projektu czyli 5 lat.

WNIOSEK

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o nakazanie Zamawiającemu zmiany treści SIWZ poprzez usunięcie z załącznika 10 do SIWZ z Tabeli nr 1 pkt 17,18 i 19 dotyczących BI oraz sformułowania: *Na próbkę wykonawca musi przygotować gotowy system BI z minimalnym zakresem danych w zakresie rozliczeń z NFZ, w ilości co najmniej dziesięciu kolumn (identyfikator pacjenta, wiek pacjenta, nazwa świadczenia, nazwa produktu, lekarz, wartość punktowa, kompleksowość, rozpoznanie zasadnicze, powiat, ilość punktów) i pięciuset rekordów danych, powiązanych ze sobą w taki sposób, aby umożliwić prezentację wymagań określonych w próbce (możliwość wyświetlenia wykresów, tabel, użycia filtrów i tworzenia prezentacji).* (przywrócenie załącznika nr 10 do SIWZ sprzed zmian dokonanych w dniu 6 sierpnia 2019 r.)

PODSUMOWANIE

Mając na uwadze sformułowane zarzuty i argumentację na ich poparcie, niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie. Odwołujący zastrzega możliwość przedstawienia dodatkowej argumentacji oraz wskazania dalszych dowodów w piśmie procesowym lub w trakcie rozprawy.

Z poważaniem,

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- 3) KRS Odwołującego;
- 4) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.